



# ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ

гр.Божурище бул."Европа" №85 ☎ 02/9932913, факс 02/9933104, e-mail: bojurob@mail.bg

## **ПРОТОКОЛ №2 на основание чл.67, ал.2 от ППЗОП**

за дейността на комисия, назначена със Заповед №РД-269/01.07.2020г. на зам.-кмета на община Божурище Ангел Бухларски, упълномощено лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгласно Заповед №РД-386/20.11.2019г. на кмета на община Божурище, във връзка с процедура чрез договаряне без предварително обявление по чл. 79, ал.1, т. 1, във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Специализиран превоз на ученици и на деца, предучилищна възраст, по определени маршрути на територията на Община Божурище”, открита с Решение №239/12.06.2020 г. на възложителя, публикувана в РОП под уникален номер: 00171-2020-0005.

Днес, 13.07.2020 г. в 10:00 часа, в изпълнение на Заповед №РД-269/01.07.2020г. на зам.-кмета на община Божурище Ангел Бухларски, в качеството му на Възложител, съгласно Заповед №РД-386/20.11.2019г. на кмета на община Божурище, комисия в състав:

Председател: инж. Дилиана Керемедчиева – Вълкова – гл.инженер отдел „УПСИ”  
Членове: Трайко Трайков – началник отдел „ИДЕУС”  
Мартин Зарков – юриконсулт на Община Божурище

се събра, за да продължи работата си по разглеждане на допълнително представените документи и информация в ЕЕДОП на участника "ТОП СПРИНТ" ЕООД, гр. София.

На свое предходно заседание комисията извърши проверка за съответствието на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от възложителя, съответно извърши констатации за наличието, пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата и ЗОП. Констатираните несъответствия бяха отразени в изготвения Протокол на основание чл.67, ал.2 от ППЗОП, приключен и подписан от комисията и участника на 01.07.2020 г.

Комисията извърши проверка на допълнително представените документи и информация от участника, при която установи, че участникът е представил допълнителни документи с вх.№О-29-(1)/ 06.07.2020г. в определения за това срок от 5 работни дни, считано от датата на подписване на Протокола от 01.07.2020 г. Комисията присъедини постъпилите допълнителни документи към офертата на участника и пристъпи към тяхното разглеждане:

**По отношение на Участника "ТОП СПРИНТ" ЕООД, гр. София се установи следното:**

Във връзка с констатираните несъответствия в подписания на 01.07.2020 г. протокол на комисията, в законоустановения и посочен от комисията срок за представяне на допълнителни документи, участникът е представил: 1 бр. еЕЕДОП и допълнителни документи.

При извършената проверка на документите, комисията установи, че участникът е отстранил несъответствията/непълнотите, констатирани в протокола от 01.07.2020 г.

Предоставена е нова и променена информация, спрямо информацията от предходния ЕЕДОП. В раздел „В”: Технически и професионални способности, в графата относно инструменти, съоръжения или техническо оборудване, участникът е декларирал 6 (шест) конкретни МПС-ва за изпълнение на поръчката. Като вид собственост на МПС на две от тях той посочва „Договор за финансов лизинг”, като е цитирано името на лизингодателя, номер на договора и срок на лизинга.

Комисията счита, че ново представеният еЕЕДОП отговаря на изискванията на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка по отношение форма и съдържание и от декларираната в него информация и представените допълнителни документи се установява, че участникът съответства на изискванията на възложителя по отношение лично състояние и критерии за подбор.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че постигнатите договорености, описани в Протокола от 01.07.2020г. се приемат за валидни и влезли в сила, тъй като констатираните несъответствия са отстранени и от ново представената информация се установява съответствие на участника с изискванията на възложителя по отношение лично състояние и критерии за подбор.

С оглед на това, комисията допуска Участника "ТОП СПРИНТ" ЕООД, гр. София до оценяване на техническото предложение за изпълнение на поръчката и определяне на комплексна оценка съгласно утвърдената Методика за оценка.

**ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА УЧАСТНИКА**  
Комплексната оценка (КО) на всяка Оферта, се изчислява по формулата:

$$КО = Ц \times 60\% + Т \times 40\%,$$

където:

Ц – Оценка по финансовия показател за изпълнение на услугата – 60 %;

Т – Оценка на Техническо предложение – 40 %

За Икономически най-изгодна се определя тази Оферта, която има най-висока Комплексна оценка (КО). Комплексната оценка има максимална стойност 100 (сто) точки. Комплексната оценка на всеки Участник се формира от два показателя:

- Показател Оценка финансовия показател за изпълнение на услугата (Ц) с максимална стойност 100 (сто) точки и относителна тежест 60 %, представляваща оценка на ценовото предложението на Участниците;

- Показател Оценка на Техническо предложение (Т) с максимална стойност 100 (сто) точки и относителна тежест 40 %, представляваща оценка на предложението за изпълнение на поръчката на Участниците.

## Участник № 1 "ТОП СПРИНТ" ЕООД

**Определяне на Оценка на финансов показател (Ц) с тежест в комплексната оценка 60%:**

$Ц = Ц1 + Ц2$ , където:

- Подпоказател Ц1 е предложената цена в лева без ДДС за километър общ пробег за автобуси до 22 /двадесет и две/ места, съгласно ценовото предложение на съответния участник;

- Подпоказател Ц2 е предложената цена в лева без ДДС за километър общ пробег за автобуси над 22 /двадесет и две/ места от ценовото предложение на съответния участник.

$$Ц1 = (Ц1min / Ц1i) \times 50$$

Където:

- Ц1i е предложената цена в лева без ДДС за километър общ пробег за автобуси до 22 /двадесет и две/ места, съгласно ценовото предложение на съответния участник;

- Ц1min е предложената цена в лева без ДДС за километър общ пробег за автобуси до 22 /двадесет и две/ места от ценовото предложение на участник, предложил минималната цена за километър общ пробег за автобуси до 22 /двадесет и две/ места в лева без ДДС.

В настоящия случай

$$Ц1min = Ц1i = 1,30 \text{ лв. без ДДС}$$

$$Ц1 = (Ц1min/Ц1i) \times 50 = (1,30 / 1,30) \times 50 = 50 \text{ точки.}$$

### ОЦЕНКА ПО ПОДПОКАЗАТЕЛ Ц2

Изчислява се по формулата:

$$Ц2 = (Ц2min / Ц2i) \times 50$$

Където:

- Ц2i е предложената цена в лева без ДДС за километър общ пробег за автобуси над 22 /двадесет и две/ места, съгласно ценовото предложение на съответния участник;

- Ц2min е предложената цена в лева без ДДС за километър общ пробег за автобуси над 22 /двадесет и две/ места от ценовото предложение на участник, предложил минималната цена за километър общ пробег за автобуси над 22 /двадесет и две/ места в лева без ДДС.

В настоящия случай

$$Ц2min = Ц2i = 1,70 \text{ лв. без ДДС}$$

$$Ц2 = (Ц2min/Ц2i) \times 50 = (1,70 / 1,70) \times 50 = 50 \text{ точки.}$$

$\text{Ц} = \text{Ц}_1 + \text{Ц}_2 = 50 + 50 = 100$  точки

**Определяне на Оценка на Техническо предложение – (Т) с тежест в комплексната оценка 40%:**

$T = T_1 + T_2$ , където:

$T_1$  - Оценка по подпоказател „Възраст на подвижния състав“

$T_2$  - Оценка по подпоказател „Екологичност на превозните средства в зависимост от съответствието им с екологична категория ЕВРО“

Оценка по подпоказател „Възраст на подвижния състав“ ( $T_1$ ) максимална стойност 60 (шестдесет) точки;

Чрез показателя „Възраст на подвижния състав“ се оценява възрастта на автобусите, с които участникът разполага за изпълнение предмета на обособената позиция. По този показател се оценява всяко превозно средство от категорията на основните автобуси, включително и резервните такива.

За целите на оценяването, на всеки автобус се присъждат точки в зависимост от възрастта му, считано от датата на първа регистрация, до датата, определена като краен срок за подаване на оферти.

Оценка по подпоказател „Възраст на подвижния състав“ ( $T_1$ ) на конкретната оферта се изчислява като средно аритметична на сбора от оценките на всяко превозно средство разделена на броя на превозните средства.

Оценка по подпоказател „Екологичност на превозните средства в зависимост от съответствието им с екологична категория ЕВРО“ ( $T_2$ ) максимална стойност 40 (четиридесет) точки.

Чрез показателя „Екологичност на превозните средства в зависимост от съответствието им с екологична категория ЕВРО“ се оценяват екологичните характеристики на автобусите, с които участникът разполага за изпълнение предмета на обособената позиция. По този показател се оценява всяко превозно средство от категорията на основните автобуси, включително и резервните такива.

Оценка по подпоказател „Екологичност на превозните средства в зависимост от съответствието им с екологична категория ЕВРО“ ( $T_2$ ) на конкретната оферта се изчислява като средно аритметична на сбора от оценките на всяко превозно средство разделена на броя на превозните средства.

В настоящия случай, оценките за всяко от предложените превозни средства са както следва:

№	Модел на автобуса	Възраст на подв. състав	Екологич на категория ЕВРО	Показател Т1	Показател Т2
1	ИСУЗО НОВО	до 4 години	ЕВРО 6	50	40
2	ФОЛКСВАГЕН КРАФТЕР	до 8 години	ЕВРО 5	40	30
3	ФОЛКСВАГЕН КРАФТЕР 50 2.5 тди	до 10 години	ЕВРО4	30	20
4	РЕНО МАСТЕР	до 1 година	ЕВРО 6	60	40
5	РЕНО МАСТЕР	до 4 години	ЕВРО 6	50	40
6	РЕНО МАСТЕР	до 4 години	ЕВРО 6	50	40
Общо				280	210
Средно аритметично				46,6	35

$$T = T1 + T2 = 46,6 + 35 = 81,6 \text{ точки}$$

**Определяне на Комплексната оценка на участника**

На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка на офертата.

**1. Комплексна оценка**

$$КО = Ц \times 60\% + T \times 40\%,$$

**Комплексната оценка има максимална стойност 100 точки.**

В настоящия случай

Участник "ТОП СПРИНТ" ЕООД		Точки по показателя
Оценка на финансов показател (Ц) Ц = Ц1 + Ц2	Ц1 = (Ц1min / Ц1i) x 50 Ц2 = (Ц2min / Ц2i) x 50 Ц = Ц1 + Ц2 = 50 + 50	100,00 т.
Оценка на Техническо предложение (Т) Т = Т1 + Т2	Т1 = 46,6т Т2 = 35т Т = 46,6 + 35 = 81,60т	81,60 т.
Резултат	100,00x60% + 81,60x40%	92,64т.
<b>Комплексна оценка (КО)</b>	<b>92,64 точки</b>	

#### IV. КЛАСИРАНЕ ПО КРИТЕРИЯ „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническото и ценово предложение на участника, допуснат до съответните етапи на процедурата, подробно описани в настоящия протокол и предходен такъв, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП Комисията извърши следното класиране:

#### КЛАСИРАНЕ

Класиране/ Място	Участници	Комплексна оценка (КО)
Първо	Участник "ТОП СПРИНТ" ЕООД	92,64 т.
Второ	Няма класиран	-

С оглед на всичко изложено в настоящия протокол и постигнатите договорености, описани в предходния протокол от работата на комисията от 01.07.2020г., и на основание чл.67, ал.6 от ППЗОП, комисията реши да изготви доклад, в който да отрази резултатите от своята работа, при спазване изискванията на чл.60, ал.1 от ППЗОП.

Настоящият протокол е приключен и подписан от комисията на 13.07.2020 г.

КОМИСИЯ:

1. Диляна Керемедчиева .....
2. Трайко Трайков .....
3. Мартин Зарков .....

