



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

Протоколът, отразяващ работата на комисия, назначена със Заповед № 34/ 31.01.2020г. на Ангел Димитров Бухларски, зам.-кмет на Община Божурище, оправомощен със Заповед №РД-386/20.11.2019 г. на кмета на Община Божурище, е утвърден на 12.03.....2020г.

Заличено на осн. чл. 23,
във връзка с чл. 2 от ЗЗДЛ

Утвърдил:

АНГЕЛ ДИМИТРОВ БУХЛАРСКИ,
ЗАМ.-КМЕТ НА ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ
(оправомощен със Заповед №РД-386/20.11.2019 г.
на кмета на Община Божурище)

ПРОТОКОЛ № 1

от проведено публично заседание и последващи заседания от работата на Комисия, определена за **разглеждане, оценка и класиране на получените по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП (събиране на оферти с обява) оферти за обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на строителен надзор при извършване на СМР на обект: „Благоустройство на прилежащо дворно пространство на СУ „Летец Христо Топракчиев“, гр. Божурище“**, с номер на Обявата 20200120-ОВ-01 от дата 20.01.2020 г., публикувана в Портала „Информации за обяви“ на АОП с ID номер 9095922 от дата 20.01.2020 г.

Днес, 31.01.2020г. в 10:00 часа в сградата на общинската администрация на Община Божурище, бул. „Европа“ №85, се проведе публично заседание на комисия, назначена със Заповед №34/31.01.2020г. на Ангел Димитров Бухларски, зам.-кмет на Община Божурище, оправомощен със Заповед №РД-386/20.11.2019 г. на кмета на Община Божурище, със задача: **разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП (събиране на оферти с обява) оферти за обществена поръчка с предмет: " Изпълнение на строителен надзор при извършване на СМР на обект: „Благоустройство на прилежащо дворно пространство на СУ „Летец Христо Топракчиев“, гр. Божурище“**, с номер на Обявата 20200120-ОВ-01 от дата 20.01.2020 г., публикувана в Портала „Информации за обяви“ на АОП с ID номер 9095922 от дата 20.01.2020 г., в следния състав:

Председател: инж. Диляна Керемедчиева- Вълкова- гл.инженер отдел „УПСИ“

Членове: Пенка Славкова- старши специалист, отдел „УПСИ“

Светослав Кръстев – юриконсулт на Община Божурище

На публичното заседание присъстват всички членове на Комисията, с което е налице необходимия кворум за приемане на валидни решения.

В 09:50 часа служител от деловодството на общината предаде на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, изготвен в съответствие с данните от регистъра,

постъпилите 3 (три) оферти за участие в обществената поръчка.

Комисията обективира в настоящия протокол следната фактическа обстановка: Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения в съответствие с чл.188, ал.1 от ЗОП срок - до 30.01.2020 г., 17:30 ч., са постъпили три оферти.

За участие в настоящата обществена поръчка до крайния срок - 30.01.2020 г., 17:30 ч. са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„Ведипема“ ЕООД	28.01.2020г.	0-6
2.	“Топнадзор консулт” ООД	29.01.2020г.	0-7
3.	„Рафаилов Консулт ЕООД“	30.01.2020г.	0-8

След запознаване със списъка с постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 97, ал. 2 във вр. с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха представители по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 „Ведипема“ ЕООД, с ЕИК 114688344

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори офертата на участника и установи наличие на документите, посочени в обявата и документацията като съдържание на офертата, и касаещи заявяването на участие; обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 ЗОП; техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, както и техническо предложение и ценово предложение.

При спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е **9000 (девет хиляди лева) лв. без ДДС, или 10 800 (десет хиляди и осемстотин) лв. с ДДС.**

2. Участник № 2 “Топнадзор консулт” ООД, с ЕИК 200935860

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори офертата на участника и установи наличие на документите, посочени в обявата и документацията като съдържание на офертата, и касаещи заявяването на участие; обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 ЗОП; техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, както и техническо предложение и ценово предложение.

При спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е **13930 (тринадесет хиляди деветстотин и тридесет лева) лв. без ДДС, или 16 716 (шестнадесет хиляди седемстотин и шестнадесет лева) лв. с ДДС.**

3. Участник № 3 "Рафаилов консулт" ЕООД, с ЕИК 121811498

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори офертата на участника и установи наличие на документите, посочени в обявата и документацията като съдържание на офертата, и касаещи заявяването на участие; обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 ЗОП; техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, както и техническо предложение и ценово предложение.

При спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е **15000 (петнадесет хиляди лева) лв. без ДДС, или 18 000 (осемнадесет хиляди лева) лв. с ДДС.**

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията взе решение да продължи работата си при условията на закрито заседание.

На 09.03.2020г. се проведе закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения. Комисията пристъпи към разглеждане на представените с офертите документи по реда на подаването им.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО И ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

На този етап комисията следва да извърши проверка на представените с офертите документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изискванията към техническото и ценово предложение, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор или с изискванията към техническото и ценово предложение, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка от офертите на участниците, по реда на постъпването им, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 „Ведипема“ ЕООД, с ЕИК 114688344

Участникът е представил Опис на документите – Образец № 1, ЕЕДОП – Образец № 2, Техническо предложение – Образец № 3 и Ценово предложение – Образец № 4.

Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, които са по образците към документацията на поръчката и са подписани от законния представител на участника. След проверка на представените документи комисията установи, че участникът съответства на критериите за подбор, посочени от възложителя в обявата за обществена поръчка.

2) Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3, чието изложение е описано по-долу.

А) Кратко описание на техническото предложение:

В образаца на техническото предложение са декларирани следните срокове:

Срок за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. – 10 (десет) календарни дни от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

Срок за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката – 10 (десет) календарни дни след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложим).

Направено е описание на дейностите, свързани с изпълнението на обществената поръчка-обхват на поръчката; задължения на консултанта по строителен надзор; задължения на изпълнителя. Направено е описание на обекта на СМР, подлежащ на строителен надзор.

Представени са отделните етапи на изпълнение на поръчката, като са разгледани Етап 1- Мобилизация; Етап 2-Изпълнение; Етап 3- Ресурси за изпълнение на дейността- Механизмите за вътрешен контрол и организация на работата; Посочени са задачи-подписване на Протоколи и актове, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003г. Представена е организационна схема на екипа. Представена е организация на работата за изпълнение на поръчката, като са посочени задълженията и отговорностите на Ръководител на екипа; Експерт част „Архитектура“; Експерт по част „Електро“; Експерт „Пожарна безопасност“; „Координатор по безопасност и здраве“; Експерт „ПУСО“. На Ръководителя на екипа е вменено да Участва в провеждането на държавна приемателна комисия. В екипа липсва Експерт по част Паркоустройство и благоустройство- липсват задължения и отговорности. При изпълнение на дейностите са разгледани 11 задачи. Разгледани са Мерки за извършване на допълнителен контрол и гарантиране на резултатите Консултантът предвижда следните нарочни мерки за срочното издаване и съставяне на документите с включена допълнителна контрола, като по отношение на Контрола върху материалите са идентифицирани 10 етапа, като неправилно е определил Етап 9: Етап за изготвяне на окончателен доклад по чл.168 ал.6 от ЗУТ и съдействие на Възложителят за внасяне в ДНСК за организиране на ДПК. Представена е стратегията за упражняване на контрол по видовете СМР, последователността на тяхното изпълнение и сроковете за тяхното изпълнение. На стр.66- Разрешението за ползване. Представени са мерки и механизми за осигуряване на координация на дейностите. Направено е предложение за мерки за управление на критичните точки.

Представен е график за изпълнение на дейностите, като за всяка задача са посочени дни за изпълнение и брой експерти.

Б) Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

Комисията намира, че техническото предложение на участника **не отговаря** на техническата спецификация и изискванията на възложителя и аргументите за това са следните:

1) В екипа на участника изцяло липсва Експерт по част Паркоустройство и благоустройство, респективно липсват задължения и отговорности на експерт, който да контролира изпълнението на тази част от проекта;

2) Участникът предвижда организация на работа по изпълнение на дейностите, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката, тъй като предвижда екипа от експерти да въведе в експлоатация обекта с Разрешение за ползване, да

състави Образец Приложение №16 и да се проведе Държавна приемателна комисия (стр.13; стр.19; стр.44; стр.46; стр.66). Обектът, предмет на настоящата поръчка „Благоустройство на прилежащо дворно пространство на СУ „Летец Христо Топракчиев“, гр. Божурище“ е IV-та категория, т.е. следва да бъде въведен в експлоатация с Удостоверение за въвеждане в експлоатация по реда на Глава трета "а" от НАРЕДБА № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а не с Разрешение за ползване и провеждане на Държавна приемателна комисия на чието заседание се съставя и подписва Протокол обр.16.

Комисията, като взе предвид изложеното, намира, че **УЧАСТНИК “ВЕДИПЕМА”ЕООД следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура и аргументите за това са следните:**

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

Фактически основания: техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя същото да съдържа предложения относно разпределението на задачите и отговорностите между предлаганите експерти, които да отговарят на техническото задание и минималните изисквания към съдържанието на този показател. Съгласно предварително обявените условия на възложителя, поставени в документацията за участие в процедурата Предложенията относно разпределението на задачите и отговорностите между предлаганите експерти, които не отговарят на техническото задание и минималните изисквания към съдържанието на този показател или ако липсва тази съставна част от техническото предложение следва да бъдат предложени за отстраняване.

С оглед пълнота Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено съобразно образец № 4, в същото няма аритметични грешки, предлаганата цена съответства на прогнозната стойност на поръчката, както и че е подписано от лице с надлежна представителна власт.

2. Участник № 2 “Топнадзор консулт” ООД, с ЕИК 200935860

Участникът е представил Опис на документите – Образец № 1, ЕЕДОП – Образец № 2, Техническо предложение – Образец № 3 и Ценово предложение – Образец № 4.

Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, които са по образците към документацията на поръчката и са подписани от законния представител на участника. След проверка на представените документи комисията установи, че участникът съответства на критериите за подбор, посочени от възложителя в обявата за обществена поръчка.

2) Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3, чието изложение е описано по-долу.

А) Кратко описание на техническото предложение:

В образца на техническото предложение са декларирани следните срокове:

Срок за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. – 15 (петнадесет) календарни дни от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

Срок за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката – 15 (петнадесет) календарни дни след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр.

15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложим).

Направено е описание на предмета на поръчката. Изброени са нормативни документи. Посочени са дейностите и задачите, които Консултанта има ангажимент да изпълни. Представено е описание на етапите, дейностите и задачите, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както следва: Етап 1. Подготвителен етап-Дейност 1: Подготвителни действия преди започване на строежите-Задача 1. Вътрешна мобилизация, организация на задачите, отговорности; Задача 2. Законосъобразно започване на строежа; Етап 2. Извършване на строителен надзор-Дейност 2: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР-Задача 1. Осъществяване на контрол относно пълнота и правилно съставяне на актове и протоколи по време на строителство; Задача 2. Осъществяване контрол относно спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд в строителството; Задача 3. Контрол по спазване на одобрените проекти; Задача 4. Количествен и качествен контрол при реализация на одобрените проекти; Задача 5. Недопускане на увреждания на трети лица и имоти в следствие на строителството; Задача 6. Контрол по спазване на плана и изискванията за опазване на околната среда; Задача 7. Участие и контрол при провеждане на контролни тестове, замервания и проверки; Етап 3. Заключителен етап-Дейност 3: Заключителни дейности по предаване на обекта и въвеждане в експлоатация- Задача 1. Подготовка на необходимите документи за предаване на строежа; Задача 2. Предаване на строежа към възложителя за въвеждане в експлоатация

Допълнителни дейности: Дейност 4: Дейност по управление на изпълнението на договора-Задача 1. Управление на сроковете; Задача 2. Участие при констатиране на дефекти и упражняване на строителен надзор при отстраняването им - изпълнява се при необходимост; Дейност 5: Вътрешен контрол-Задача 1. Упражняване на вътрешен контрол при изпълнение на поръчката; Дейност 6: Комуникация с всички заинтересовани страни- Задача 1. Осъществяване на комуникацията с Възложителя идентифицираните заинтересовани страни.

Представена е Организационна структура и Организация на работата на екипа, като са посочени задълженията и отговорностите на Ръководителя Екип, който ще изпълнява функции и на Координатор по безопасност и здраве (КБЗ); Експерт по част „Благоустройство и Паркоустройство“; Експерт по част „Конструктивна“; Експерт по част „Електро“; Експерт по част „Геодезия“; Експерт по част „Пожарна безопасност“. В таблица е направено разпределение на експертите по дейности и задачи. Представени са методи за осъществяване на координацията и съгласуване на дейностите; организационни аспекти, необходими за качествено и в срок изпълнение на поръчката; Мерки за осигуряване на качество.

Представен е линеен график, в който са обхванати етапите, дейностите и задачите, разгледани в Организацията и методологията на изпълнение на поръчката. В графика за всяка позиция са посочени ангажираните с изпълнението експерти и графично продължителността на изпълнение. Констатира се разминаване между графика и Образец на техническо предложение, като в Образец №3 е предвидено Техническият паспорт и Окончателен доклад да се изпълнят успоредно за 15 дни, считано от датата на подписване на Акт 15, докато видно от графика двете дейности се изпълняват последователно-първо Техническият паспорт (Задача 1 от Дейност 3), а след това Окончателен доклад (Задача 2 от Дейност 3).

Б) Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

Комисията намира, че техническото предложение на участника **не отговаря** на изискванията на възложителя, тъй като е представил график, който не отговаря на Образец №3 от Техническото му предложение.

Комисията, като взе предвид изложеното, намира, че **УЧАСТНИК "ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ"ООД** следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура и аргументите за това са следните:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

Фактически основания: техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, съгласно които *Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно Техническото му предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.*

Съгласно предварително обявените условия на възложителя: *При констатирано разминаване между линейния график и който и да е от елементите на техническото предложение на участника, същият ще бъде отстранен.*

С оглед пълнота Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено съобразно образец № 4, в същото няма аритметични грешки, предлаганата цена съответства на прогнозната стойност на поръчката, както и че е подписано от лице с надлежна представителна власт.

3. Участник № 3 "Рафаилов консулт" ЕООД, с ЕИК 121811498

Участникът е представил Опис на документите – Образец № 1, ЕЕДОП – Образец № 2, Техническо предложение – Образец № 3 и Ценово предложение – Образец № 4.

Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, които са по образците към документацията на поръчката и са подписани от законния представител на участника. След проверка на представените документи комисията установи, че участникът съответства на критериите за подбор, посочени от възложителя в обявата за обществена поръчка.

2) Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3, чието изложение е описано по-долу.

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК "Рафаилов консулт"ЕООД:

А) Кратко описание на техническото предложение:

В образца на техническото предложение са декларирани следните срокове:

Срок за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. – 10 (десет) календарни дни от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

Срок за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката – 10 (десет) календарни дни след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

Направено е описание на обектите на СМР.

Направено е предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката и описание на дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на

строителството на обекта, попадащ в предмета на обществената поръчка и необходими ресурси за тяхното изпълнение. За всяка дейност и поддейност/задача са посочени Отговорни лица за изпълнение на дейността/задачата; Ресурс за изпълнение на дейността/задачата; Документи, които ще бъдат създадени от изпълнението на дейността/задачата; Резултат от дейността/задачата.

Представена е Организация на работата на ключовия екип и разпределение на отговорностите и дейностите между експертите в екипа, като са посочени дейностите и задълженията и отговорностите на следните експерти: Ръководител на екипа; Експерт по част „Архитектура“; Инженер „Контрол на качеството“; Координатор по безопасност и здраве; Експерт по част „Геодезия“; Експерт по „Пожарна Безопасност“; Експерт по „ПУСО“; Експерт по част „Електро“; Експерт по част „Паркоустройство и благоустройство“. В таблица е показано разпределението на всеки един от експертите на ниво отделна задача.

Направено е Предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, като са разгледани Вътрешна комуникация между експертите на участника; Комуникация с Възложителя; Комуникация с проектантския екип, упражняващ авторски надзор; Комуникация с изпълнителя на СМР и Комуникация с външни институции.

Представени са Координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Представени са Мерки за осигуряване на качество

Приложен е график за изпълнение на дейностите. За всяка позиция от графика са посочени, ангажираните с изпълнението на съответната дейност/поддейност/задача, експерти от екипа; продължителност и последователност на изпълнение. Графикът обхваща всички етапи и дейности от предмета на поръчката и отчита времето за всички нормативно изисквани процедури.

Б) Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

Комисията намира, че техническото предложение на участника **отговаря** на минималните изискванията на възложителя за съдържание на офертата, тъй като е представената организация на екипа за изпълнение на поръчката е в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати. Участникът е представил начина на изпълнение на поръчката за всяка от дейностите, включени в обхвата на поръчката (Техническата спецификация) и разпределение на дейностите и отговорностите на експертите. В техническото предложение на участника е направено разпределението на ресурсите за изпълнение на поръчката, направено е разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности и са представени методи на координация и комуникация с Възложителя, мерките за осигуряване на качеството; методите за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка. Приложения график за изпълнение е изготвен съобразно Техническото му предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности. В графикът е отчетено и времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.

След като извърши проверка на техническото предложение на УЧАСТНИК „Рафаилов консулт“ ЕООД, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено съобразно образец № 4, в същото няма аритметични грешки, предлаганата цена съответства на прогнозната стойност на поръчката, както и че е подписано от лице с надлежна представителна власт.

Мотиви за оценка на техническото предложение на УЧАСТНИК "Рафаилов консулт" ЕООД

Участникът е представил задълженията и отговорностите на експертите в екипа си, като е разпределил техните функции по отделни специалности и е отразил специфичните за всяка една от специалностите задачи. Подробно са описани методите за комуникация с Възложителя и останалите участници в строително-инвестиционния процес. При описанието и разпределението на дейностите, са обхванати всички аспекти, свързани с мерки за осигуряване на качеството, по отношение на одобрение и контрола на качеството, доставката и складирането на влаганите материали; разгледано е одобрение на механизацията.

При описание на начина и подхода за изпълнение на поръчката са обхванати всички дейности от отделните етапи за изпълнение от момента на стартиране на договора до въвеждане на обекта в експлоатация. За всяка една дейност и съставляваща я задача са посочени необходимите изходни документи, срещи, технически и човешки ресурси и време за изпълнение.

Въз основа на горното, Комисията установи, че в техническото предложение на участника е налице следното обстоятелство:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания: на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.

- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под "задача" се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация:, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти,

поради което, на основание възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията присъжда на **УЧАСТНИК "Рафаилов консулт" ЕООД 50 точки по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката-Тп”**.

III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

След извършване на посочените по-горе действия, комисията пристъпи класиране на участниците, съобразно предварително обявения критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, както следва:

Комплексна оценка (КО) = Пц+ Тп.

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник, е **100 т.**

Указанията за определяне на оценката по всеки показател

А. Предлагана цена – Пц

Показател „Предлагана цена“ е с максимален брой точки 50. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска обща цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Пц = \left(\frac{Пц^{min}}{Пц^i} \right) \times 50 = \dots \text{ (бр. точки)}$$

Където:

$Пц^{min}$ е минималната обща предложена цена;

$Пц^i$ е общата цена предложена от i-тия участник;

“Рафаилов консулт” ЕООД

$Пц = 15000,00/15000,00 \times 50 = 50,00$ точки


$(КО) = 50,00 + 50,00 = 100,00$ точки

1-во място “Рафаилов консулт” ЕООД с комплексна оценка от 100,00 точки;

След извършване на класирането комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на строителен надзор при извършване на СМР на обект: „Благоустройство на прилежащо дворно пространство на СУ „Летец Христо Топракчиев“, гр. Божурище“, с номер на Обявата 20200120-ОВ-01 от дата 20.01.2020 г., публикувана в Портала „Информации за обяви“ на АОП с ID номер 9095922 от дата 20.01.2020 г., да бъде избран класирания на първо място Участник № 1 “Рафаилов консулт” ЕООД, ЕИК с ЕИК 121811498.

Протоколът се предаде на Възложителя за утвърждаване на 12.03.2020 г.

Председател:

 Заличено на осн. чл. 23, във връзка с чл. 2 от ЗЗДЛ

(инж. Диляна Керемедчиева- Вълкова)

Членове:

Заличено на осн. чл. 23, във връзка с чл. 2 от ЗЗДЛ

1.

(Пенка Славкова)

Заличено на осн. чл. 23, във връзка с чл. 2 от ЗЗДЛ

2.

(Светослав Кръстев)