



# ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ



Утвърдил:

/ Ангел Димитров Бужарски –  
Зам.-Кмет на Община Божурище,  
оправомощен със Заповед №386/20.11.2019 г./

## ПРОТОКОЛ №2

от работата на Комисия, определена за избор на изпълнител, във връзка с процедура по чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект за промяна на съществуващ по чл. 154 от ЗУТ, съгласно чл. 142, ал. 6, т.2 от ЗУТ и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обект: „Рекултивация на общинско сметоразтоварище, находящо се в м. Деканица, с. Хераково, Община Божурище“**

Днес, 21.11.2019г., от 10:00 часа, в сградата на общинска администрация гр.Божурище, бул. „Европа“ №85, се проведе второ заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-366/11.11.2019г. на Владислава Симеонова- ВРИД Кмет на община Божурище, съгласно Заповед №ОА-292/23.10.2019 г. на Областния управител на Софийска област, в качеството ѝ на Възложител, за избор на Изпълнител на обществена поръчка, провеждана по реда на глава Двадесет и шеста, във връзка с чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП, с предмет: **„Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект за промяна на съществуващ по чл. 154 от ЗУТ, съгласно чл. 142, ал. 6, т.2 от ЗУТ и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обект: „Рекултивация на общинско сметоразтоварище, находящо се в м. Деканица, с. Хераково, Община Божурище“, в Профила на купувача под №20191029-ОВ-05, в АОП с Реф.№ (ID) 9094018 от 29.10.2019 г.**

Комисията, определена с цитираната Заповед на ВРИД Кмета на община Божурище Владислава Симеонова, заседава в следния състав:

Председател: инж. Диляна Керемедчиева – Вълкова – гл.инженер отдел „УПСИ“

Членове: Цветелина Димитрова – секретар на Община Божурище  
Светослав Кръстев – юрисконсулт на Община Божурище

С Протокол №1 от 11.11.2019г. от участник „АКТИВ Р“ЕООД беше изискана коректно попълнена Декларация за съответствие с критериите за подбор – по Образец №6, с информация относно покриването на критериите за подбор, в частта за налична валидна застраховка за професионална отговорност за извършване на строителен надзор, на основание чл.97, ал.5 от ППЗОП.

В законоустановения срок по чл.97, ал.5 от ППЗОП, който приключи на 20.11.2019г., в деловодството на Община Божурище са постъпили следните допълнителни документи:

- вх.№О-21-(1)/19.11.2019 г. от участника „АКТИВ Р“ЕООД

След като установи, че участникът „АКТИВ Р“ЕООД е депозирал допълнителните документи в изисквания вид и начин на представяне, комисията пристъпи към проверка за съответствието на документите в офертата на участника, включително допълнително представените, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, одобрени от Възложителя, и направи следните констатации:

Участник „АКТИВ Р“ЕООД е представил нова, коректно попълнена Декларация за съответствие с критериите за подбор – по Образец №6, с информация относно покриването на критериите за подбор, в частта за налична валидна застраховка за професионална отговорност за извършване на строителен надзор. В т.2 от декларацията е посочена информацията относно налична валидна до 13.03.2020г застрахователна полица за професионална отговорност за извършване на строителен надзор и оценка на съответствието на инвестиционните проекти.

Комисията, ръководейки се от изискванията, разписани в оповестената в Регистъра на обществените поръчки (РОП) обява за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава Двддесет и шеста от ЗОП и документацията за участие, относно съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, констатира, че в представената от Участника оферта няма липсващи документи и/или несъответствия с поставените от Възложителя критерии за подбор за участие в обществената поръчка или други изисквания за участие в обществената поръчка.

**Комисията допуска Участник „АКТИВ Р“ЕООД до следващ етап - етап на разглеждане на Техническото предложение.**

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на Техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници. Комисията извърши проверка дали същите са изготвени и представени в съответствие с изискванията на техническата спецификация и указанията на Възложителя в документацията за участие в процедурата.

#### **1. Участник „ВЕДИПЕМА“ ЕООД**

Участник „ВЕДИПЕМА“ ЕООД е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец №13.

Комисията установи, че представеното Техническо предложение на участник „ВЕДИПЕМА“ ЕООД отговарят напълно на предварително обявените от Възложителя условия и го **допуска до следващ етап - етап на оценяване.**

#### **2. Участник „Бул Строй Контрол Инженеринг/БСК Инженеринг“ АД**

Участник „Бул Строй Контрол Инженеринг/БСК Инженеринг“ АД е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец №13.

Комисията установи, че представеното Техническо предложение на участник „Бул Строй Контрол Инженеринг/БСК Инженеринг“ АД отговарят напълно на предварително обявените от Възложителя условия и го **допуска до следващ етап - етап на оценяване.**

#### **3. Участник „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД**

Участник „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец №13.

Комисията установи, че представеното Техническо предложение на участник „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД отговарят напълно на предварително обявените от Възложителя условия и го *допуска до следващ етап - етап на оценяване*.

#### 4. Участник ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг- Лайф Енерджи“

Участник ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг- Лайф Енерджи“ е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец №13.

Комисията установи, че представеното Техническо предложение на участник ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг- Лайф Енерджи“ отговарят напълно на предварително обявените от Възложителя условия и го *допуска до следващ етап - етап на оценяване*.

#### 5. Участник „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ООД

Участник „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ООД е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец №13.

Комисията установи, че представеното Техническо предложение на участник „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ООД отговарят напълно на предварително обявените от Възложителя условия и го *допуска до следващ етап - етап на оценяване*.

#### 6. Участник „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ЕООД

Участник „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ЕООД е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец №13.

Комисията установи, че представеното Техническо предложение на участник „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ЕООД отговарят напълно на предварително обявените от Възложителя условия и го *допуска до следващ етап - етап на оценяване*.

#### 7. Участник „АКТИВ Р“ЕООД

Участник „АКТИВ Р“ЕООД е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец №13.

Комисията установи, че представеното Техническо предложение на участник „АКТИВ Р“ЕООД отговарят напълно на предварително обявените от Възложителя условия и го *допуска до следващ етап - етап на оценяване*.

След извършване на гореописаните действия комисията пристъпи към класиране на допуснатите до оценяване участници, съгласно критерия за възлагане „Икономически най-изгодната оферта“ въз основа на „най-ниска цена“, а именно:

**на I място** - Участник „Бул Строй Контрол Инженеринг/БСК Инженеринг“ АД – с предложена цена 5 500лв. (пет хиляди и петстотин лева), без включен ДДС, или 6 600лв. (шест хиляди и шестстотин лева), с включен ДДС.

**на II място** - Участник „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД – с предложена цена 5 625лв. (пет хиляди шестстотин двадесет и пет лева), без включен ДДС, или 6 750лв. (шест хиляди седемстотин и петдесет лева), с включен ДДС.

**на III място** - Участник ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг- Лайф Енерджи“ – с предложена цена 5 874лв. (пет хиляди осемстотин седемдесет и четири лева), без включен ДДС, или 7 048,80лв. (седем хиляди четиридесет и осем лева и 80 стотинки) с включен ДДС.


**на IV място** - Участници „ВЕДИПЕМА“ ЕООД и „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД – с предложена цена 6 900лв. (шест хиляди и деветстоотин лева), без включен ДДС, или 8 280лв. (осем хиляди двеста и осемдесет лева), с включен ДДС.

**на V място** - Участник „АКТИВ Р“ ЕООД – с предложена цена 7 200лв. (седем хиляди и двеста лева), без включен ДДС, или 8 640лв. (осем хиляди шестотин и четиридесет лева), с включен ДДС.

**на VI място** - Участник „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД – с предложена цена 7 500лв. (седем хиляди и петстотин лева), без включен ДДС, или 9 000лв. (девет хиляди лева), с включен ДДС.

Комисията приключи своята работа на 21.11.2019 г.

КОМИСИЯ:

Председател: инж. Диляна Керемедчиева - Вълкова ..... 

Членове: 1. Цветелина Димитрова..... 

2. Светослав Кръстев - ..... 

Настоящият протокол е предаден на Възложителя заедно с цялата документация на 22.11.2019г.