

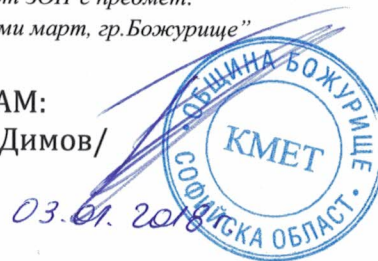


# ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ

Обществена поръчка, възлагана по реда на Глава Двадесет и шеста от ЗОП с предмет:  
„Текущ ремонт на помещение за архив в административна сграда ППД 8-ми март, гр.Божурище”

УТВЪРЖДАВАМ:

/Г.Димов/



## ПРОТОКОЛ

Днес, 18.12.2017 г., от 10:00 часа, в сградата на общинска администрация гр.Божурище, бул. „Европа“ №85, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РД-451/18.12.2017 г. на Кмета на Община Божурище, за избор на Изпълнител на обществена поръчка, провеждана по реда на глава Двадесет и шеста, във връзка с чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, с предмет: „Текущ ремонт на помещение за архив в административна сграда ППД 8-ми март, гр.Божурище”, в Профила на купувача под №20171129-ОВ-13, с Реф.№ (ID) 9070901 в АОП от 29.11.2017 г.

Комисията, определена с цитираната Заповед на Кмета на Община Божурище, заседава в следния състав:

Председател: Габриела Дончева – юрисконсулт

Членове: инж.Диляна Керемедчиева - Вълкова – гл.инженер отдел „УПСИ”  
Соня Вълчева – гл.експерт отдел „ИДЕУС”

Запечатаните опаковки с офертите, депозирани за участие в обществената поръчка, ведно с протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, под формата на входящ регистър, бяха предадени на Председателя на Комисия от служител в деловодството на Община Божурище в 10:00 часа.

На публичната част на заседанието на Комисията *не присъстваха* представители на участниците, депозирали оферти в деловодството на общината.

Председателят на Комисията откри заседанието в 10:05 часа и запозна членовете на Комисията със съдържанието на входящия регистър на офертите, с цел запознаване с имената (фирмените наименования) на Участниците, депозирали оферти за осъществяване на дейностите, предмет на настоящото възлагане

След извършване на горепосочените действия, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП за липса на конфликт на интереси с участниците, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 ППЗОП. Като елемент от деклариранията от членовете на Комисията обстоятелства са и тези, че ще пазят в тайна обстоятелствата, които узнаят във връзка със своята работа в комисията, в съответствие с изискванията на изискванията по чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Комисията установи, че в рамките на обявения краен срок – 17:00 ч. на 15.12.2017 г., офертите за участие в обществената поръчка са подадени от:

№	УЧАСТНИК	Вх. №, дата и час
1.	„ВИГ 66” ЕООД	О-71/08.12.2017 г., 11:37 ч.
2.	„АКВА ГРУП” ЕООД	О-76/14.12.2017 г., 11:39 ч.

3.	<b>„Пропаркет” ЕООД</b>	<b>О-77/15.12.2017 г., 12:45 ч.</b>
4.	<b>„Ремонт П Строй” ЕООД</b>	<b>О-78/15.12.2017 г., 12:48 ч.</b>
5.	<b>ЕТ „Мони-8-Методи Георгиев”</b>	<b>О-79/15.12.2017 г., 12:50 ч.</b>

След като констатира, че са налице всички законови предпоставки за отваряне на офертите – подадени са в срок, в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, комисията пристъпи към работа и отвори офертите по реда на тяхното постъпване:

### **1. Оферта с вх. № О-71/08.12.2017 г., подадена от „ВИГ 66” ЕООД**

След отваряне на офертата и след проверка на съдържанието на приложеното в документацията на участника ценово предложение за изпълнение на поръчката, предмет на възлагане, Комисията установи, че то е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал по одобрения *Образец №15*, с приложена към него количествено-стойностна сметка.

*Председателят на Комисията оповести ценовото предложение, направено от Участника за изпълнението на дейностите, предмет на възлагане с настоящата обществена поръчка, възлизащо на:*

**- 5174,57 лв. (пет хиляди петстотин сто седемдесет и четири лева и 57 ст.), без включен ДДС,**

*или*

**- 6209,48 лв. (шест хиляди двеста и девет лева и 48 ст.), с включен ДДС.**

### **2. Оферта с вх. № О-76/14.12.2017 г., подадена от „АКВА ГРУП” ЕООД**

След отваряне на офертата и след проверка на съдържанието на приложеното в документацията на участника ценово предложение за изпълнение на поръчката, предмет на възлагане, Комисията установи, че то е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал по одобрения *Образец №15*, с приложена към него количествено-стойностна сметка.

*Председателят на Комисията оповести ценовото предложение, направено от Участника за изпълнението на дейностите, предмет на възлагане с настоящата обществена поръчка, възлизащо на:*

**- 4532,50 лв. (четири хиляди петстотин тридесет и два лева и 50 ст.), без включен ДДС,**

*или*

**- 5439,00 лв. (пет хиляди четиристотин тридесет и девет лева), с включен ДДС.**

### **3. Оферта с вх. № О-77/15.12.2017 г., подадена от „Пропаркет” ЕООД**

След отваряне на офертата и след проверка на съдържанието на приложеното в документацията на участника ценово предложение за изпълнение на поръчката, предмет на възлагане, Комисията установи, че то е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал по одобрения *Образец №15*, с приложена към него количествено-стойностна сметка.

*Председателят на Комисията оповести ценовото предложение, направено от Участника за изпълнението на дейностите, предмет на възлагане с настоящата обществена поръчка, възлизащо на:*

**- 4045,45 лв. (четири хиляди четиридесет и пет лева и 45 ст.), без включен ДДС,**

*или*

- 4854,54 лв. (четири хиляди осемстотин петдесет и четири лева и 54 ст.), с включен ДДС.

#### 4. Оферта с вх. № О-78/15.12.2017 г., подадена от „Ремонт П Строй“ ЕООД

След отваряне на офертата и след проверка на съдържанието на приложеното в документацията на участника ценово предложение за изпълнение на поръчката, предмет на възлагане, Комисията установи, че то е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал по одобрения *Образец №15*, с приложена към него количествено-стойностна сметка.

*Председателят на Комисията оповести ценовото предложение, направено от Участника за изпълнението на дейностите, предмет на възлагане с настоящата обществена поръчка, възлизащо на:*

- 4798,80 лв. (четири хиляди седемстотин деветдесет и осем лева и 80 ст.), без включен ДДС,

или

- 5758,56 лв. (пет хиляди седемстотин петдесет и осем лева и 56 ст.), с включен ДДС.

#### 5. Оферта с вх. № О-79/15.12.2017 г., подадена от ЕТ „Мони-8 - Методи Георгиев“

След отваряне на офертата и след проверка на съдържанието на приложеното в документацията на участника ценово предложение за изпълнение на поръчката, предмет на възлагане, Комисията установи, че то е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал по одобрения *Образец №15*, с приложена към него количествено-стойностна сметка.

*Председателят на Комисията оповести ценовото предложение, направено от Участника за изпълнението на дейностите, предмет на възлагане с настоящата обществена поръчка, възлизащо на:*

- 3505,92 лв. (три хиляди петстотин и пет лева и 92 ст.), без включен ДДС,

или

- 4207,10 лв. (четири хиляди двеста и седем лева и 10 ст.), с включен ДДС.

С оповестяване на ценовите предложения приключи публичната част на заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

При оповестяване на ценовите предложения на участниците комисията установи, че участникът **«ВИГ 66» ЕООД** е предложил цена за изпълнение, която надхвърля определеният от възложителя пределен финансов ресурс за поръчката. Ръководейки се от условието, поставено от Възложителя в т.5 от Раздел I – Общи условия от указанията за участие, комисията **остранява участника «ВИГ 66» ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата.**

Комисията пристъпи към разглеждане на документите **относно личното състояние и критериите за подбор** на останалите участници, подали оферта за участие в обществената поръчка, като извърши преглед на същите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, въз основа на което установи следното:

Комисията, ръководейки се от изискванията, разписани в оповестената в Регистъра на обществените поръчки (РОП) обява за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава Двадесет и шеста от ЗОП и документацията за участие, относно съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, констатира, че **в представените от участниците оферти няма липсващи документи и/или несъответствия с поставените от Възложителя изискванията за личното състояние и критериите за подбор за участие в обществената поръчка и допуска участниците АКВА ГРУП” ЕООД, „Пропаркет” ЕООД, „Ремонт П Строй“ ЕООД и ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев” до следващ етап - етап на разглеждане на техническите им предложения.**

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на **Техническите предложения за изпълнение на поръчката** на допуснатите участници. Комисията извърши проверка дали същите са изготвени и представени в съответствие с изискванията на техническата спецификация и указанията на Възложителя в документацията за участие в процедурата:

### **1. Оферта с вх. № О-76/14.12.2017 г., подадена от „АКВА ГРУП” ЕООД**

Комисията подробно разгледа и детайлно се запозна с Техническото предложение на участник „АКВА ГРУП” ЕООД:

Комисията установи, че Обяснителната записка – Приложение №1 към Техническото предложение, съдържа:

1. Описание на отделните етапи на изпълнение на дейностите от обхвата на поръчката – мобилизация, изпълнение на СМР и демобилизация и предаване на обекта.
2. Описание на видовете СМР и технологична последователност и продължителност на предлаганите дейности.
3. Разпределение на трудовите и техническите ресурси, организация и подход на изпълнение, подробно описание и последователност на предлаганите дейности,
4. Организация на ключовия екип за изпълнение на дейностите.
5. Организация на контрола на качеството: Мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. Контрол на влаганите материали, контрол върху изпълнение на задачите.
6. Описание на мерките, които ще бъдат създадени на обекта за работа при лоши метеорологични условия - рисковата предпоставка.

Линейният график - Приложение №2, е разработен по етапи на строителството, описани в Приложение №1 към Техническото предложение, и към него има Обяснителната записка.

Срокът за изпълнение, предложен от участника, е **14 календарни дни.**

Предложеният гаранционен срок е **7 години за всички нови СМР и 5 години за всички ремонтни работи.**

**Комисията допуска Участник „АКВА ГРУП” ЕООД до следващ етап - етап на оценяване.**

### **2. Оферта с вх. № О-77/15.12.2017 г., подадена от „Пропаркет” ЕООД**

Комисията подробно разгледа и детайлно се запозна с Техническото предложение на участник „Пропаркет” ЕООД:

Комисията установи, че Обяснителната записка – Приложение №1 към Техническото предложение, съдържа:

1. Технологична последователност на строителния процес и подробно описание на видовете СМР.

2. Ресурси, екип от технически лица, координация на работните звена
3. Организация на контрола на качеството - вътрешни мерки за постигане на качество.
4. Условия за безопасна работа, охрана на труда и пожарна безопасност.

Линейният график - Приложение №2, е разработен по видове дейности, описани в Приложение №1 към Техническото предложение.

Срокът за изпълнение, предложен от участника, е **25 календарни дни**.  
Предложеният гаранционен срок е **5 години**.

**Комисията допуска Участник „Пропаркет“ ЕООД до следващ етап - етап на оценяване.**

### **3. Оферта с вх. № О-78/15.12.2017 г., подадена от „Ремонт П Строй“ ЕООД**

Комисията подробно разгледа и детайлно се запозна с Техническото предложение на участник **«Ремонт П Строй» ЕООД**:

Комисията установи, че **Обяснителната записка – Приложение №1 към Техническото предложение, съдържа:**

1. Описание на отделните етапи на изпълнение на дейностите от обхвата на поръчката.
2. Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение.
3. Организация на строителния процес, технология на изпълнение на основните видове дейности.
4. Човешки ресурси – организационна структура.
5. Мерки за опазване на околната среда. Мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на персонала.
6. Организация на контрола на качеството.

Линейният график - Приложение №2, е разработен по етапи на строителството, описани в Приложение №1 към Техническото предложение, и към него има **Обяснителната записка**.

Срокът за изпълнение, предложен от участника, е **4 календарни дни**.  
Предложеният гаранционен срок е **5 години**.

**Комисията допуска Участник «Ремонт П Строй» ЕООД до следващ етап - етап на оценяване.**

### **4. Оферта с вх. № О-79/15.12.2017 г., подадена от ЕТ „Мони-8- Методи Георгиев“**

Комисията подробно разгледа и детайлно се запозна с Техническото предложение на участник **ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“**:

Комисията установи, че **Обяснителната записка – Приложение №1 към Техническото предложение, съдържа:**

1. Описание на отделните етапи на изпълнение на дейностите от обхвата на поръчката – **подготвителни работи, изпълнение на СМР и предаване на обекта.**
2. Описание на видовете СМР, последователност на изпълнение, технология за строителство на основните видове работи.
3. **Комуникация между участниците в строителния процес. Организационна структура на персонала. Разпределение на човешките ресурси.**
4. Организация на контрола на качеството.

*Линейният график - Приложение №2, е разработен по етапи на строителството, описани в Приложение №1 към Техническото предложение, и към него има приложена Обяснителна записка.*

*Срокът за изпълнение, предложен от участника, е 5 календарни дни.  
Предложеният гаранционен срок е 5 години.*

***Комисията допуска Участник ЕТ „Мони-8-Методи Георгиев” до следващ етап - етап на оценяване.***

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите участници въз основа на икономически най-изгодната оферта, по критерия **„оптимално съотношение качество/цена“**, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и по методиката, разработена от възложителя.

Комисията извърши проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти, съгласно чл. 72, ал.1 от ЗОП.

На база направените изчисления, комисията установи, че ценовото предложение на участника **ЕТ „Мони-08 Методи Георгиев“** е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Въз основа на направената констатация, комисията изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена от участника, чието ценово предложение е в хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП, в 5-дневен срок от получаване на искането, изпратено на 19.12.2017 г. и получено на 20.12.2017 г.

Комисията поднови своята работа на 02.01.2018 г., след изтичане на законоустановения 5-дневен срок, и установи, че в деловодството на общината е постъпила следната писмена обосновка:

- вх.№ О-79-/2/ 22.12.2017 г. от ЕТ „Мони-08 Методи Георгиев“

На основание чл.72, ал.3 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане и оценка на получената от участника обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава участника:

### ***1. Обосновка с вх. № О-79-/2/22.12.2017 г., подадена от ЕТ «Мони-8 - Методи Георгиев»***

Участникът се е позовал в обосновката си на чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП относно икономическите особености на строителния метод и наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството. Участникът е представил **пълен комплект анализни цени – за всяка позиция от количествено-стойностните сметки**, от които е видно как точно е калкулирана всяка една от единичните цени, като са спазени посочените в Приложение №1 към ценовата оферта **показатели за ценообразуване**. Също така са **подробно обосновани** самите **показатели за ценообразуване - часова ставка, допълнителни разходи за труд, доставно-складови разходи и печалба, като за всеки един от тях са посочени благоприятни за участника условия за изпълнение на строителството.**

Комисията приема, че така описаните от участника икономически особености на строителния метод и благоприятните за участника условия за изпълнението на строителството за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на предмета на поръчката **са пълни и обективни**. От представената от участника подробна информация безспорно се установява начина на образуване на предлаганата цена в размер на **4207,10 лв.** с ДДС, което е обвързано и с представената от участника таблица на показателите за ценообразуването.

С оглед на изложените от комисията по-горе мотиви и на основание чл.72, ал.3 от ЗОП комисията *единодушно реши, че приема представената от участника ЕТ «Мони-8 Методи Георгиев» писмена обосновка за начина на формиране на предлаганата цена за изпълнение на поръчката.*

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите участници по методиката, разработена от възложителя.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително показатели, както следва:

#### **А. Предлагана цена /Пц/**

Показател „Предлагана цена“ е с максимален брой точки 50. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

**Показател Пц =  $P_{i_{min}} / P_i \times 50$** , където:

$P_{i_{min}}$  е минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти

$P_i$  е цената, предложена от i-тия участник

Показател /Пц/ – „Предлагана цена“ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

#### **Б. Срок за изпълнение на поръчката /Си/**

Показател „Срок за изпълнение“ е с максимален брой точки 50. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлаган най-кратък срок за изпълнение на дейностите от обхвата на поръчката. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия срок за изпълнение, по следната формула:

**Показател Си =  $S_{i_{min}} / S_i \times 50$** , където:

$S_{i_{min}}$  е минималния предложен срок за изпълнение сред всички допуснати до оценка оферти

$S_i$  е срокът за изпълнение, предложен от i-тия участник

Показател /Си/ – „Срок за изпълнение“ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

**Комплексна оценка (КО) = Пц+Си**

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник е 100 т.

### **1. Оферта с вх. № О-76/14.12.2017 г., подадена от „АКВА ГРУП” ЕООД**

Показател Пц =  $P_{i_{min}} / P_i \times 50 = 4207,10 / 5439 \times 50 = 38,68$  т.

Показател Си =  $S_{i_{min}} / S_i \times 50 = 4/14 \times 50 = 14,29$  т.

**Комплексна оценка (КО) = Пц+Си = 38,68 + 14,29 = 52,97 т.**

**2. Оферта с вх. № О-77/15.12.2017 г., подадена от „Пропаркет” ЕООД**

Показател Пц =  $P_{ц_{min}} / P_{ц_i} \times 50 = 4207,10 / 4854,54 \times 50 = 43,33$  т.

Показател Си =  $S_{и_{min}} / S_{и_i} \times 50 = 4/25 \times 50 = 8$  т.

**Комплексна оценка (КО) = Пц+Си = 43,33 + 8 = 51,33 т.**

**3. Оферта с вх. № О-78/15.12.2017 г., подадена от „Ремонт П Строй“ ЕООД**

Показател Пц =  $P_{ц_{min}} / P_{ц_i} \times 50 = 4207,10 / 5758,56 \times 50 = 36,53$  т.

Показател Си =  $S_{и_{min}} / S_{и_i} \times 50 = 4/4 \times 50 = 50$  т.

**Комплексна оценка (КО) = Пц+Си = 49,94 + 50 = 86,53 т.**

**4. Оферта с вх. № О-79/15.12.2017 г., подадена от ЕТ „Мони-8- Методи Георгиев”**

Показател Пц =  $P_{ц_{min}} / P_{ц_i} \times 50 = 4207,10 / 4207,10 \times 50 = 50$  т.

Показател Си =  $S_{и_{min}} / S_{и_i} \times 50 = 4/5 \times 50 = 40$  т.

**Комплексна оценка (КО) = Пц+Си = 50 + 40 = 90 т.**

Комисията класира участниците, както следва:

На I-во място – ЕТ „Мони-8- Методи Георгиев” с комплексна оценка **90 точки**

На II-ро място – „Ремонт П Строй“ ЕООД с комплексна оценка **86,53 точки**

На II-ро място – „АКВА ГРУП” ЕООД с комплексна оценка **52,97 точки**

На II-ро място – „Пропаркет” ЕООД с комплексна оценка **51,33 точки**

Заседанието на комисията приключи на 03.01.2017 г., в 11:00 часа.

КОМИСИЯ:

Председател: Габриела Дончева .....

Членове: 1. инж. Диляна Керемеджиева – Вълкова - .....

2. Соня Вълчева - .....

Настоящият протокол е предаден на Възложителя заедно с цялата документация на  
03.01.2018 г.