



ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ

Обществена поръчка, възлагана по реда на Глава Двадесет и шеста от ЗОП с предмет: „Текущ ремонт на помещения – общинска собственост, находящи се в ж.к. „Жилища“, бл.1, гр.Божурище, за обособяване на Център за социална рехабилитация и интеграция по договор BG 05M9OP001-2.005-0153-C01 за изпълнение на проект BG 05M9OP001-2.005-0153 „Активно включване, заетост и създаване на Център за социална рехабилитация и интеграция за жителите на община Божурище, процедура BG 05M9OP001-2.005 „Активно включване“ на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г.“

УТВЪРЖДАВАМ:

/Г.Димов/

22.12.17г.



ПРОТОКОЛ

Днес, 12.12.2017 г., от 10:00 часа, в сградата на общинска администрация гр.Божурище, бул. „Европа“ №85, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РД-446/12.12.2017 г. на Кмета на Община Божурище, за избор на Изпълнител на обществена поръчка, провеждана по реда на глава Двадесет и шеста, във връзка с чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, с предмет: „Текущ ремонт на помещения – общинска собственост, находящи се в ж.к. „Жилища“, бл.1, гр.Божурище, за обособяване на Център за социална рехабилитация и интеграция по договор BG 05M9OP001-2.005-0153-C01 за изпълнение на проект BG 05M9OP001-2.005-0153 „Активно включване, заетост и създаване на Център за социална рехабилитация и интеграция за жителите на община Божурище, процедура BG 05M9OP001-2.005 „Активно включване“ на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г.“, в Профила на купувача под №20171120-ОВ-12, с Реф.№ (ID) 9070525 в АОП от 20.11.2017 г. и с Реф.№ (ID) 9071219 в АОП от 06.12.2017 г.

Комисията, определена с цитираната Заповед на Кмета на Община Божурище, заседава в следния състав:

Председател: Габриела Дончева – юрисконсулт

Членове: инж.Диляна Керемедчиева - Вълкова – гл.инженер отдел „УПСИ“
Соня Вълчева – гл.експерт отдел „ИДЕУС“

Запечатаните опаковки с офертите, депозирани за участие в обществената поръчка, ведно с протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, под формата на входящ регистър, бяха предадени на председателя на комисията от служител в деловодството на Община Божурище в 10:00 часа.

На публичната част на заседанието на Комисията *не присъстваха* представители на участниците, депозирали оферти в деловодството на общината.

Председателят на комисията откри заседанието в 10:05 часа и запозна членовете ѝ със съдържанието на входящия регистър на офертите, с цел запознаване с имената (фирмените наименования) на участниците, депозирали оферти за осъществяване на дейностите, предмет на настоящото възлагане

След извършване на горепосочените действия, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП за липса на конфликт на интереси с участниците, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 ППЗОП. Като елемент от декларираните от членовете на Комисията обстоятелства са и тези, че ще пазят в тайна обстоятелствата, които узнаят във връзка със своята работа в комисията, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Комисията установи, че в рамките на обявения краен срок – 17:00 ч. на 11.12.2017 г., офертите за участие в обществената поръчка са подадени от:

| № | УЧАСТНИК | Вх. №, дата и час |
|----|------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. | <i>ЕТ «Мони-8 Методи Георгиев»</i> | <i>О-69/05.12.2017 г., 12:05 ч.</i> |
| 2. | <i>«БИГ БИЛТ» ЕООД</i> | <i>О-70/05.12.2017 г., 12:07 ч.</i> |
| 3. | <i>«БОБСТРОЙ БГ» ЕООД</i> | <i>О-72/11.12.2017 г., 09:32 ч.</i> |
| 4. | <i>«Ремонт П Строй» ЕООД</i> | <i>О-73/11.12.2017 г., 09:35 ч.</i> |
| 5. | <i>„ЮНИС“ ООД</i> | <i>О-74/11.12.2017 г., 12:30 ч.</i> |
| 6. | <i>„МИТСТРОЙ“ ЕООД</i> | <i>О-75/11.12.2017 г., 16:42 ч.</i> |

След като констатира, че са налице всички законови предпоставки за отваряне на офертите – подадени са в срок, в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, комисията пристъпи към работа и отвори офертите по реда на тяхното постъпване:

1. Оферта с вх. № О-69/05.12.2017 г., подадена от ЕТ «Мони-8 Методи Георгиев»

След отваряне на офертата и след проверка на съдържанието на приложеното в документацията на участника ценово предложение за изпълнение на поръчката, предмет на възлагане, Комисията установи, че то е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал по одобрения *Образец №15*, с приложена към него количествено-стойностна сметка.

Председателят на Комисията оповести ценовото предложение, направено от участника за изпълнението на дейностите, предмет на възлагане с настоящата обществена поръчка, възлизащо на:

- 9547,64 лв. (девет хиляди петстотин четиридесет и седем лева и 64 ст.), без включен ДДС,

или

- 11457,17 лв. (единадесет хиляди четиристотин петдесет и седем лева и 17 ст.), с включен ДДС.

2. Оферта с вх. № О-70/05.12.2017 г., подадена от «БИГ БИЛТ» ЕООД

След отваряне на офертата и след проверка на съдържанието на приложеното в документацията на участника ценово предложение за изпълнение на поръчката, предмет на възлагане, Комисията установи, че то е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал по одобрения *Образец №15*, с приложена към него количествено-стойностна сметка.

Председателят на Комисията оповести ценовото предложение, направено от Участника за изпълнението на дейностите, предмет на възлагане с настоящата обществена поръчка, възлизащо на:

- 13272,45 лв. (тринадесет хиляди двеста седемдесет и два лева и 45 ст.), без включен ДДС,

или

- 15926,94 лв. (петнадесет хиляди деветстотин двадесет и шест лева и 94 ст.), с включен ДДС.

3. Оферта с вх. № О-72/11.12.2017 г., подадена от «БОБСТРОЙ БГ» ЕООД

След отваряне на офертата и след проверка на съдържанието на приложеното в документацията на участника ценово предложение за изпълнение на поръчката, предмет на възлагане, Комисията установи, че то е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал по одобрения *Образец №15*, с приложена към него количествено-стойностна сметка.

Председателят на Комисията оповести ценовото предложение, направено от Участника за изпълнението на дейностите, предмет на възлагане с настоящата обществена поръчка, възлизащо на:

- 12367,08 лв. (дванадесет хиляди триста шестдесет и седем лева и 08ст.), без включен ДДС,

или

- 14840,49 лв. (четиринадесет хиляди осемстотин и четиридесет лева и 49 ст.), с включен ДДС.

4. Оферта с вх. № О-73/11.12.2017 г., подадена от «Ремонт П Строй» ЕООД

След отваряне на офертата и след проверка на съдържанието на приложеното в документацията на участника ценово предложение за изпълнение на поръчката, предмет на възлагане, Комисията установи, че то е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал по одобрения *Образец №15*, с приложена към него количествено-стойностна сметка.

Председателят на Комисията оповести ценовото предложение, направено от Участника за изпълнението на дейностите, предмет на възлагане с настоящата обществена поръчка, възлизащо на:

- 13077,95 лв. (тринадесет хиляди седемдесет и седем лева и 95 ст.), без включен ДДС,

или

- 15693,54 лв. (петнадесет хиляди шестстотин деветдесет и три лева и 54 ст.), с включен ДДС.

5. Оферта с вх. № О-74/11.12.2017 г., подадена от „ЮНИС“ ООД

След отваряне на офертата и след проверка на съдържанието на приложеното в документацията на участника ценово предложение за изпълнение на поръчката, предмет на възлагане, Комисията установи, че то е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал по одобрения *Образец №15*, с приложена към него количествено-стойностна сметка.

Председателят на Комисията оповести ценовото предложение, направено от Участника за изпълнението на дейностите, предмет на възлагане с настоящата обществена поръчка, възлизащо на:

- 15185,24 лв. (петнадесет хиляди сто осемдесет и пет лева и 24 ст.), без включен ДДС,

или

- 18222,29 лв. (осемнадесет хиляди двеста двадесет и два лева и 29 ст.), с включен ДДС.

6. Оферта с вх. № О-75/11.12.2017 г., подадена от „МИТСТРОЙ“ ЕООД

След отваряне на офертата и след проверка на съдържанието на приложеното в документацията на участника ценово предложение за изпълнение на поръчката, предмет на възлагане, Комисията установи, че то е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал по одобрения *Образец №15*, с приложена към него количествено-стойностна сметка.

Председателят на Комисията оповести ценовото предложение, направено от Участника за изпълнението на дейностите, предмет на възлагане с настоящата обществена поръчка, възлизащо на:

- **9319,57 лв. (девет хиляди триста и деветнадесет лева и 57 ст.), без включен ДДС,**
или
- **11183,49 лв. (единадесет хиляди сто осемдесет и три лева и 49 ст.), с включен ДДС.**

С оповестяване на ценовите предложения приключи публичната част на заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите **относно личното състояние и критериите за подбор** на участниците, подали оферта за участие в обществената поръчка, като извърши преглед на същите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, въз основа на което установи следното:

Комисията, ръководейки се от изискванията, разписани в оповестената в Регистъра на обществените поръчки (РОП) обява за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава Двадесет и шеста от ЗОП и документацията за участие, относно съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, констатира, че в представените от участниците оферти няма липсващи документи и/или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания за личното състояние и критериите за подбор за участие в обществената поръчка и допуска всички участници до следващ етап - етап на разглеждане на техническите им предложения.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на **Техническите предложения за изпълнение на поръчката** на допуснатите участници. Комисията извърши проверка дали същите са изготвени и представени в съответствие с изискванията на техническата спецификация и указанията на Възложителя в документацията за участие в процедурата:

1. Оферта с вх. № О-69/05.12.2017 г., подадена от ЕТ «Мони-8 Методи Георгиев»

Комисията подробно разгледа и детайлно се запозна с Техническото предложение на участник **ЕТ «Мони-8 Методи Георгиев»:**

Комисията установи, че Обяснителната записка – Приложение №1 към Техническото предложение, съдържа:

1. *Описание на отделните етапи на изпълнение на дейностите от обхвата на поръчката – подготвителни работи, изпълнение на СМР и предаване на обекта.*
2. *Описание на видовете СМР, последователност на изпълнение, технология за строителство на основните видове работи.*
3. *Комуникация между участниците в строителния процес. Организационна структура на персонала. Разпределение на човешките ресурси.*
4. *Организация на контрола на качеството.*

Линейният график - Приложение №2, е разработен по етапи на строителството, описани в Приложение №1 към Техническото предложение, и към него е приложена Обяснителна записка.

Срокът за изпълнение, предложен от участника, е **26 календарни дни**.

Предложеният гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е **10 години**.

Комисията допуска Участник ЕТ «Мони-8 Методи Георгиев» до следващ етап - етап на оценяване.

2. Оферта с вх. № О-70/05.12.2017 г., подадена от «БИГ БИЛТ» ЕООД

Комисията подробно разгледа и детайлно се запозна с Техническото предложение на участник **«БИГ БИЛТ» ЕООД**:

Комисията установи, че Обяснителната записка – Приложение №1 към Техническото предложение, съдържа:

1. Описание на отделните етапи на изпълнение на дейностите от обхвата на поръчката-подготовка на „площадката“, изпълнение на видовете СМР и предаване на обекта.
2. Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение.
3. Организация и подход на изпълнение, последователност и продължителност на предлаганите дейности, отчитайки времето и за подготвителните дейности, описание на мерките и условията, които ще бъдат създадени на обекта за работа при лоши метеорологични условия, описание на предлаганата организация на изпълнението, включително разпределение на трудовите и техническите ресурси.
4. Организация на контрола на качеството.

Линейният график - Приложение №2, е разработен по етапи на строителството, като дейностите, разпределени по дни, са обосновани в Обяснителната записка към него.

Срокът за изпълнение, предложен от участника, е **25 календарни дни**.

Предложеният гаранционен срок е **10 години**.

Комисията допуска Участник «БИГ БИЛТ» ЕООД до следващ етап - етап на оценяване.

3. Оферта с вх. № О-72/11.12.2017 г., подадена от «БОБСТРОЙ БГ» ЕООД

Комисията подробно разгледа и детайлно се запозна с Техническото предложение на участник **«БОБСТРОЙ БГ» ЕООД**:

Комисията установи, че Обяснителната записка – Приложение №1 към Техническото предложение, съдържа:

1. Описание на отделните етапи на изпълнение на дейностите от обхвата на поръчката. Организационна структура на персонала, разпределение на задачите.
2. Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение.
3. Организация и подход на изпълнение, последователност и продължителност на предлаганите дейности, отчитайки времето и за подготвителните дейности, описание на мерките, които ще бъдат създадени на обекта за работа при лоши метеорологични условия, описание на предлаганата организация на изпълнение, включително разпределение на трудовите и техническите ресурси.
4. Организация на контрола на качеството.

Линейният график - Приложение №2, е разработен по етапи на строителството, описани в Приложение №1 към Техническото предложение, като дейностите, разпределени по дни, са обосновани в т.1.2. от Обяснителната записка към Техническото предложение.

Срокът за изпълнение, предложен от участника, е 25 календарни дни.

Предложеният гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е 10 години.

Комисията допуска Участник «БОБСТРОЙ БГ» ЕООД до следващ етап - етап на оценяване.

4. Оферта с вх. № О-73/11.12.2017 г., подадена от «Ремонт П Строй» ЕООД

Комисията подробно разгледа и детайлно се запозна с Техническото предложение на участник «Ремонт П Строй» ЕООД:

Комисията установи, че Обяснителната записка – Приложение №1 към Техническото предложение, съдържа:

1. Описание на отделните етапи на изпълнение на дейностите от обхвата на поръчката.
2. Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение.
3. Организация на строителния процес, технология на изпълнение на основните видове дейности.
4. Човешки ресурси – организационна структура.
5. Мерки за опазване на околната среда. Мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на персонала.
6. Организация на контрола на качеството.

Линейният график - Приложение №2, е разработен по етапи на строителството, като дейностите, разпределени по дни, са обосновани в Обяснителната записка към него.

Срокът за изпълнение, предложен от участника, е 24 календарни дни.

Предложеният гаранционен срок е 10 години.

Комисията допуска Участник «Ремонт П Строй» ЕООД до следващ етап - етап на оценяване.

5. Оферта с вх. № О-74/11.12.2017 г., подадена от „ЮНИС“ ООД

Комисията подробно разгледа и детайлно се запозна с Техническото предложение на участник „ЮНИС“ ООД:

Комисията установи, че Обяснителната записка – Приложение №1 към Техническото предложение, съдържа:

1. Описание на отделните етапи на изпълнение на дейностите от обхвата на поръчката-подготовка на „площадката“, изпълнение на видовете РСМР и предаване на обекта.
2. Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение.
3. Организация и подход на изпълнение, последователност и продължителност на предлаганите дейности, отчитайки времето и за подготвителните дейности, описание на мерките и условията, които ще бъдат създадени на обекта за работа при лоши метеорологични условия, описание на предлаганата организация на изпълнението, включително разпределение на трудовите и техническите ресурси.
4. Организация на контрола на качеството.

Линейният график - Приложение №2, е разработен по етапи на строителството, като дейностите, разпределени по дни, са обосновани в Обяснителната записка към него.

Срокът за изпълнение, предложен от участника, е 25 календарни дни.

Предложеният гаранционен срок за изпълнените СМР е 5 години.

Комисията допуска Участник „ЮНИС“ ООД до следващ етап - етап на оценяване.

6. Оферта с вх. № О-75/11.12.2017 г., подадена от „МИТСТРОЙ“ ЕООД

Комисията подробно разгледа и детайлно се запозна с Техническото предложение на участник „МИТСТРОЙ“ ЕООД:

Комисията установи, че Обяснителната записка – Приложение №1 към Техническото предложение, съдържа:

1. Описание на отделните етапи на изпълнение на дейностите от обхвата на поръчката.
2. Видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение.
3. Организация и подход на изпълнение, последователност и продължителност на предлаганите дейности, отчитайки времето и за подготвителните дейности, описание на мерките, които ще бъдат създадени на обекта за работа при лоши метеорологични условия, описание на предлаганата организация на изпълнение, включително разпределение на трудовите и техническите ресурси.
4. Организация на контрола на качеството.
5. Мерки за предотвратяване и/или преодоляване на възможните рискове

Линейният график - Приложение №2, е разработен по етапи на строителството, описани в Приложение №1 към Техническото предложение, като дейностите, разпределени по дни, са обосновани в Обяснителната записка към него.

Срокът за изпълнение, предложен от участника, е **28 календарни дни**.
Предложеният гаранционен срок за изпълнените СМР е **10 години**.

Комисията допуска Участник „МИТСТРОЙ“ ЕООД до следващ етап - етап на оценяване.

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите участници въз основа на икономически най-изгодната оферта, по критерия **„оптимално съотношение качество/цена“**, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и по методиката, разработена от възложителя.

Комисията извърши проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти, съгласно чл. 72, ал.1 от ЗОП.

На база направените изчисления, комисията установи, че ценовите предложения на участниците **ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“ и „МИТСТРОЙ“ ЕООД** са с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Въз основа на направената констатация, комисията изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена от двамата участници, чиито ценови предложения са в хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП, в 5-дневен срок от получаване на искането, изпратено на 13.12.2017 г. и получено съответно на: 13.12.2017 г. от ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“ и на 14.12.2017 г. от „МИТСТРОЙ“ ЕООД.

Комисията поднови своята работа на 20.12.2017 г., след изтичане на законоустановения 5-дневен срок, и установи, че в деловодството на общината са постъпили следните писмени обосновки:

- вх.№ О-69-/2/18.12.2017 г. от ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“
- вх.№ О-75/2/19.12.2017 г. от „МИТСТРОЙ“ ЕООД

На основание чл.72, ал.3 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане и оценка на получените от участниците обосновки по отношение на тяхната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава съответния участник:

1. Обосновка с вх. № О-69-/2/18.12.2017 г., подадена от ЕТ «Мони-8 Методи Георгиев»

Участникът се е позовал в обосновката си на чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП относно икономическите особености на строителния метод и наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството. Участникът е представил **пълен комплект анализни цени – за всяка позиция от количествено-стойностните сметки**, от които е видно как точно е калкулирана всяка една от единичните цени, като са спазени посочените в Приложение №1 към ценовата оферта **показатели за ценообразуване**. Също така са **подробно обосновани** самите **показатели за ценообразуване - часова ставка, допълнителни разходи за труд, доставно-складови разходи и печалба, като за всеки един от тях са посочени благоприятни за участника условия за изпълнение на строителството**.

Комисията приема, че така описаните от участника икономически особености на строителния метод и благоприятните за участника условия за изпълнението на строителството за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на предмета на поръчката **са пълни и обективни**. От представената от участника подробна информация безспорно се установява начина на образуване на предлаганата цена в размер на **11457,17** лв. с ДДС, което е обвързано и с представената от участника таблица на показателите за ценообразуването.

С оглед на изложените от комисията по-горе мотиви и на основание чл.72, ал.3 от ЗОП **комисията единодушно реши, че приема представената от участника ЕТ «Мони-8 Методи Георгиев» писмена обосновка за начина на формиране на предлаганата цена за изпълнение на поръчката**.

2. Обосновка с вх. № О-75-/2/19.12.2017 г., подадена от „МИТСТРОЙ“ ЕООД

Участникът се е позовал в обосновката си на чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП относно икономическите особености на строителния метод и наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството. За всички видове строително-монтажни работи са приложени подробни анализи на единичните цени, от които е видно, че са спазени всички условия за ценообразуване. Участникът е посочил и наличието на изключително благоприятни за него условия за изпълнението на строителството, които водят до по-ниската стойност на показателите за ценообразуване, посочени в Приложение №1 към ценовата оферта.

Видно от предоставената писмена обосновка, участникът **пълно и обективно** е обосновал начина на образуване на неговото ценово предложение в размер на **11183,49** лв., в т.ч. и посочените към него стойности на показателите за ценообразуването.

С оглед на изложените от комисията по-горе мотиви и на основание чл.72, ал.3 от ЗОП **комисията единодушно реши, че приема представената от участника „МИТСТРОЙ“ ЕООД писмена обосновка за начина на формиране на предлаганата цена за изпълнение на поръчката**.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извърши на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително показатели, както следва:

А. Показател /Пц/ – „Предлагана цена“ с максимално възможен брой точки – 70 т., определян по следната формула:

Показател Пц = $P_{c_{min}} / P_{c_i} \times 70$, където:

$P_{c_{min}}$ е минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти

P_{c_i} е цената, предложена от i-тия участник

Показател /Пц/ – „Предлагана цена“, се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

Б. Показател /Гс/ - „Гаранционен срок“ с максимално възможен брой точки – 30 т., определян по следната формула:

Показател Гс = $G_{c_i} / G_{c_{max}} \times 30$, където:

G_{c_i} е гаранционният срок, предложен от i-тия участник

$G_{c_{max}}$ е най-дългият гаранционен срок сред всички допуснати до оценка оферти

Показател /Гс/ – „Гаранционен срок“, се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

Комплексна оценка (КО) = Пц+Гс

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник е 100 т.

1. Оферта с вх. № О-69/05.12.2017 г., подадена от ЕТ «Мони-8 Методи Георгиев»

Показател $P_{c_1} = P_{c_{min}} / P_{c_1} \times 70 = 11183,49 / 11457,17 \times 70 = 68,33$ т.

Показател $G_{c_1} = G_{c_1} / G_{c_{max}} \times 30 = 10/10 \times 30 = 30$ т.

Комплексна оценка $(КО)_1 = Пц+Гс = 68,33 + 30 = 98,33$ точки

2. Оферта с вх. № О-70/05.12.2017 г., подадена от «БИГ БИЛТ» ЕООД

Показател $P_{c_2} = P_{c_{min}} / P_{c_2} \times 70 = 11183,49 / 15926,94 \times 70 = 49,15$ т.

Показател $G_{c_2} = G_{c_2} / G_{c_{max}} \times 30 = 10/10 \times 30 = 30$ т.

Комплексна оценка $(КО)_2 = Пц+Гс = 49,15 + 30 = 79,15$ точки

3. Оферта с вх. № О-72/11.12.2017 г., подадена от «БОБСТРОЙ БГ» ЕООД

Показател $P_{c_3} = P_{c_{min}} / P_{c_3} \times 70 = 11183,49 / 14840,49 \times 70 = 52,75$ т.

Показател $G_{c_3} = G_{c_3} / G_{c_{max}} \times 30 = 10/10 \times 30 = 30$ т.

Комплексна оценка $(КО)_3 = Пц+Гс = 52,75 + 30 = 82,75$ точки

4. Оферта с вх. № О-73/11.12.2017 г., подадена от «Ремонт П Строй» ЕООД

$$\text{Показател } \text{Пц}_4 = \text{Пц}_{\min} / \text{Пц}_4 \times 70 = 11183,49 / 15693,54 \times 70 = 49,88 \text{ т.}$$

$$\text{Показател } \text{Гс}_4 = \text{Гс}_4 / \text{Гс}_{\max} \times 30 = 10/10 \times 30 = 30 \text{ т.}$$

$$\text{Комплексна оценка (КО)}_4 = \text{Пц} + \text{Гс} = 49,88 + 30 = 79,88 \text{ точки}$$

5. Оферта с вх. № О-74/11.12.2017 г., подадена от „ЮНИС“ ООД

$$\text{Показател } \text{Пц}_5 = \text{Пц}_{\min} / \text{Пц}_5 \times 70 = 11183,49 / 18222,29 \times 70 = 42,96 \text{ т.}$$

$$\text{Показател } \text{Гс}_5 = \text{Гс}_5 / \text{Гс}_{\max} \times 30 = 5/10 \times 30 = 15 \text{ т.}$$

$$\text{Комплексна оценка (КО)}_5 = \text{Пц} + \text{Гс} = 42,96 + 15 = 57,96 \text{ точки}$$

6. Оферта с вх. № О-75/11.12.2017 г., подадена от „МИТСТРОЙ“ ЕООД

$$\text{Показател } \text{Пц}_6 = \text{Пц}_{\min} / \text{Пц}_6 \times 70 = 11183,49 / 11183,49 \times 70 = 70 \text{ т.}$$

$$\text{Показател } \text{Гс}_6 = \text{Гс}_6 / \text{Гс}_{\max} \times 30 = 10/10 \times 30 = 30 \text{ т.}$$

$$\text{Комплексна оценка (КО)}_6 = \text{Пц} + \text{Гс} = 70 + 30 = 100 \text{ точки}$$

Комисията класира участниците, както следва:

- На I-во място – „МИТСТРОЙ“ ЕООД с комплексна оценка **100 точки**
На II-ро място – ЕТ «Мони-8 Методи Георгиев» с комплексна оценка **98,33 точки**
На III-то място – «БОБСТРОЙ БГ» ЕООД с комплексна оценка **82,75 точки**
На IV-то място – «Ремонт П Строй» ЕООД с комплексна оценка **79,88 точки**
На II-ро място – «БИГ БИЛТ» ЕООД с комплексна оценка **79,15 точки**
На II-ро място – „ЮНИС“ ООД с комплексна оценка **57,96 точки**

Комисията приключи своята работа на 20.12.2017 г., в 11:00 часа.

КОМИСИЯ:

Председател: Габриела Дончева
Членове: 1. инж. Диляна Керемедчиева-Вълкова
2. Соня Вълчева -

Настоящият протокол е предаден на Възложителя заедно с цялата документация на
.....2017 г.

21.12.