

ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

Целите и задачите на Общия устройствен план на община са насочени към територията на общината като основно нейно богатство, чието устройство гарантира устойчивото развитие на общината. Целта на ОУПО е да създаде пространствена планова основа за цялостното устройство на територията на общината и на отделните населени места в нея, подобряване на транспортната им свързаност и техническата инфраструктура, повишаване нивото и качеството на образованието и на услугите и съхраняване на природното им равновесие и културната им идентичност в съответствие с наличните природни, културно-исторически и демографски ресурси и с предвижданията на приложимите стратегически документи за развитие в Република България. Основната цел на ОУПО се осъществява чрез постигането на специфични цели при спазване на принципите на устойчиво развитие на територията.

Общият устройствен план на Община Божурище трябва да бъде изработен съгласно одобрено от Общински съвет - Божурище "Задание за изработване на Общ устройствен план на община Божурище, област Софийска". Целта на заданието е да формулира основните изисквания към ОУПО и проблемите, които следва да бъдат решени чрез устройствено планиране. Със заданието се представят и основните, най-общи насоки за бъдещото развитие на община Божурище, водещи до създаване на комплексно устроена и хармонична жизнена среда.

Целите и задачите на ОУПО са устройствено планиране на територията на общината, което да гарантира устойчивото и развитие и развитие на функционалните системи на обитаване, труд и отдих на населението.

Обща цел на ОУПО Божурище е: на основата на благоприятните природо-географски условия и предпоставки да се осигури перспективното и устойчиво развитие на общината като крайстоличен индустриален център, търсена туристическа дестинация и спокойно място за живот със съхранена природа и качествена социална и техническа инфраструктура.

Главна цел на ОУПО е създаването на устройствено-планова и общинско-управленска основа, която да осигури хармонично, устойчиво и балансирано развитие на община Божурище за периода 2013-2028 година при спазване на следните препоръки:

- Използване на подходите от политиката за интегрирано развитие на контактните зони на градовете: София – Божурище – Костинброд;
- Създаване и гарантиране на висококачествени обществени места;
- Модернизиране на инфраструктурните мрежи и подобряване на енергийна ефективност;
- Проактивна политика за образование и новаторство;
- Провеждане на стратегии за подобряване на физическата среда;
- Укрепване на политиката за местната икономика и местния пазар на труда;
- ¹Насърчаване на екологичен и ефективен общински транспорт на поносими цени.

Създаване на ОУП на община Божурище е необходимо поради:

- Липсата на пространствена организация на стратегията за развитие на общината и плана за общинско развитие.

- Наличието на остарял ОУП, който по ред причини не е одобрен.

- Изискванията на ЕС за постигането на следните цели:

1. да се създаде планова основа за дългосрочно, устойчиво устройствено развитие на урбанизираните територии и на териториите извън тях, обвързано с Националната стратегия за регионално развитие (НСРР), Националната концепция за пространствено развитие(НКПР) и с областния и общинския план за развитие;

¹<http://old.bgregio.eu/Content.aspx?menu=left&pid=103>

2. да се създадат условия за живеене и реализация на дейности за приоритетно социално-икономическо развитие;

3. да се осигури равнопоставеност на физическите и юридическите лица при реализиране на инвестиционни инициативи, засягащи тяхната поземлена собственост, при гарантиране на правата им;

4. да се определят границите на териториите, в зависимост от основното или конкретното им предназначение, както и допустимите и забранените дейности в тях и изискванията при използването, опазването и застрояването им;

5. да се определи насоките за териториалното развитие на урбанизираните територии и екологичното им съвместяване със земеделските, горските и защитените територии с оглед постигане на оптимална териториална структура;

6. да се създаде възможност за възстановяване на нарушените територии и определяне на последващото им предназначение;

7. да се предвиди подходящо развитие на техническата инфраструктура и обвързването на националните инфраструктурни коридори с европейските;

8. да се определи устройството на поземлените имоти съобразно конкретното им предназначение и да осигуряват опазването на културно-историческото наследство;

9. да се определи правила и нормативи за прилагане на устройствените планове съобразно местните и регионални характеристики на териториите -предмет на устройственото планиране, както и специфични правила и нормативи към тях.

Задачите на ОУПО, съгласно чл.106 от ЗУТ са да определи:

1. общата структура на територията, предмет на плана, и преобладаващото предназначение на съставните и структурните части – местоположението и границите на териториите за населени места и селищни образувания; земеделските територии; горските територии; териториите за природозащита; териториите за културно-историческа защита; нарушените територии за възстановяване и териториите със специално, с друго или със смесено предназначение;

2. общият режим на устройство на всяка територия със съответните правила и нормативи;

3. разположението на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура на територията на общината и връзките им с териториите на съседните общини и с инфраструктурни мрежи, съоръжения и обекти от национално значение;

4. развитие на социалната, здравната и образователната инфраструктура;

5. териториите с публична държавна и с публична общинска собственост и режима на тяхното устройство;

6. териториите с вероятно разпространение на предвидими природни бедствия и необходимите превантивни мерки и начин на устройство и защита;

7. териториите за активно прилагане на ландшафтно-устройствени мероприятия и естетическо оформяне.

8. определяне приоритетите устройствени мероприятия и етапите и последователността на реализирането им.

9. изискванията за наблюдение, поддържане, контрол и отчитане на плана и критериите за изменения на ОУПО.

2. ПОДРОБНО ОПИСАНИЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА

Техническата спецификация включва изискванията на Възложителя относно съдържанието и обхвата на конкретните дейности, попадащи в обхвата на предмета на обществената поръчка, които следва да бъдат извършени от Изпълнителя.

Предметът на настоящата поръчка включва два вида дейности:

ДЕЙНОСТ 1 – ИЗРАБОТВАНЕ НА ПРОЕКТ ЗА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ

Процесът на разработване на общ устройствен план на община Божурище следва да се структурира в две основни фази, а именно:

1.1. Фаза „А“ – Изработване на предварителен проект на ОУПО;

1.2. Фаза „Б“ – Изработване на окончателен проект на ОУПО.

Всяка от тези фази притежава относителна степен на завършеност, ситуирана е ясно в съответен времеви интервал и приключва с определена форма на санкция и одобрение от страна на заинтересованите страни (държава, община, бизнес, гражданско общество, неправителствени организации).

1.1. Фаза „А“ – Изработване на предварителен проект на ОУПО се изпълнява в следните стъпки:

- Ескизен проект /визия във варианти за териториално устройствено развитие;
- Съгласуване, представяне и приемане на предварителния проектот ОБЕСУТ и ОбС;

Предварителният проект на ОУПО следва да съдържа:

Проектна документация съгласно действащата нормативна уредба, в т.ч. Наредба № 8 и „Задание за изработване на Общ устройствен план на Община Божурище, област Софийска“:

1) Текстови материали: доклад – анализ на съществуващото положение и прогноза за развитие, който включва:

- Обща част - въведение;
- Исторически етапи на развитие;
- Териториални проучвания: релеф, климат, геология и хидрология, флора, фауна, поземлен ресурс по територии (урбанизирани територии - населени места и селищни образувания, земеделски територии, горски територии, защитени територии и защитени зони, защитени територии за опазване на културното наследство, нарушени територии, територии, заети от води и водни обекти, територии на транспорта), структура на собствеността (държавна собственост - изключителна, публична и частна, общинска собственост - публична и частна, частна собственост);
 - Демографски проучвания - движение и структури на населението; структура на заетостта, в т.ч. отрасли, сектори на дейност, социална и професионална категоризация, тенденции.;
 - Икономическа база, в т.ч. отрасли (промишленост, селско и горско стопанство, туризъм, строителство, транспорт, енергетика и др.), структура на собствеността, ефективност, регионални характеристики;
 - Райони със специфични проблеми;
 - Културно - историческо наследство;
 - Система обитаване и жилищен фонд, структура на собствеността (държавна, общинска и частна собственост), видове пространствени типове на обитаване;
 - Система труд - /зони за производствена дейност и прилагане на труд/, икономическа характеристика, пространствена структура, производствено-технологични връзки;
 - Отдых и туризъм, спорт: обекти, значимост, собственост, влияние в общото икономическо развитие
 - Здравеопазване: териториално разположение на мрежата от обекти, видове лечебни заведения по нива на обслужване (доболнична и болнична помощ, центрове за спешна медицинска помощ, диспансери, рехабилитационни центрове и др.), собственост,
 - Образование: териториално разположение на обектите, образователни равнища, собственост;
 - Култура, включително обекти на недвижимото културно наследство: териториално разположение, значимост, собственост;
 - Техническа инфраструктура - трасета и съоръжения, технически параметри на електроснабдителната, водоснабдителната, канализационната, газопроводната, електронната съобщителна и други мрежи, пътна и железопътна мрежа (класификация,

състояние),; сметосъбиране, големи структурни обекти: летища, автобусни и железопътни гари), радио- и телевизионно покритие на територията на общината, покритие с други комуникационни системи, пречистване на отпадъчните води, сметосъбиране и третиране на отпадъците, депа за отпадъци; зони подходящи за разполагане на ВеИ съоръжения.;

- Изводи от анализа на състоянието – общи и специфични проблеми;
- Прогнозно развитие, териториална структура и основно предназначение на терените включващи:

- демографски прогнози за общината и града (песимистичен, оптимистичен и реалистичен вариант);

- социално-икономически прогнози;

- териториални прогнози за развитие, режими на устройство и параметри за натоварването им;

- урбанизирани територии: зонирание, инфраструктурни трасета и основно предназначение на терените за труд, отдых, обитаване, обществено обслужване, комуникации, инженерни мрежи, зелени и водни площи, специални терени;

- извънурбанизирани територии: земеделски земи, гори, защитени и нарушени територии, пътища, водни течения, междуселищни инфраструктурни проводни, специални терени и с друго предназначение;

- режими на устройство и развитие;

- устройствени показатели и баланс на територията.;

- Правила и нормативи за прилагане на ОУП - условията, при които може да се изменя планът, задължителните изисквания към подробните устройствени планове (ПУП), допустимите натоварвания на териториите и др.

2) Графични материали, които илюстрират текстовите материали и съдържат:

- режим за устройство и строителни граници на урбанизираните територии: населени места, групови и единични паметници на културата, промишлени терени и други селищни образувания;

- земеделски земи – предназначение и режим на ползване;

- горски територии – предназначение и режим на ползване;

- специфични и защитени територии (резервати, природни забележителности, поддържани резервати, защитени местности, защитени зони, паметници на културата, гробищни паркове, минерални извори, калонаходища, обекти на сигурността и отбраната);

- нарушени територии и депа за отпадъци (рудници, кариери, насипища, свлачища, срутища, мочурища, депа за отпадъци и др.) за етапно възстановяване и рекултивация;

- водни площи и течения, вкл. напоителни и отводнителни канали; транспортна инфраструктура - пътна мрежа по класове, железопътни линии, гари, летища и др. - схеми в мащаб 1:50 000 или по преценка на проектанта.

3) Актуализиран опорен план на базата на последните динамични данни от КВС и всички одобрени пупове, с база данни за собствеността, функционално предназначение, трайно предназначение, предназначение на СО, предназначение на сгради, етажност на сгради и др. с възможност за извеждане на съответните баланси..

При изработването на графичните материали следва да се спазят изискванията на Наредба № 8 от 14 юни 2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове, а именно:

- Актуализиран опорен план / М 1:10000/

- Схеми в М 1:10 000:

- Схема на транспортно-комуникационната система

- Схема на мрежите и съоръженията на водоснабдяването и канализацията, пречиствателни съоръжения за отпадни води

- Схема на мрежите и съоръженията на електрификацията и газификация

- Схема на далекосъобщителните съоръжения

- Схема на зелена и водна система

- Схема на съществуващото разположение, вида и категорията на обектите на културно-историческото наследство – недвижими културни ценности
- Други по избор на проектанта

1.2. Фаза „Б“ – Изработване на окончателен проект на ОУПО

Окончателният проект на ОУПО следва да съдържа:

- 1) Текстовите и графичните материали на предварителния проект, коригирани и допълнени съобразно решенията на експертните съвети, проведените обществени обсъждания и становищата на заинтересуваните централни и териториални администрации.
- 2) Текстовите материали към предварителния проект на ОУПО се допълват с доклад за изпълнение на препоръките
- 3) Окончателна Екологична оценка и Оценка за съвместимост, в случай че има препоръки и бележки при консултациите с обществеността, заинтересованите органи и трети лица.

Технически изисквания при изпълнението на поръчката

ОУПО се изработва съгласно одобрено от Общински съвет Божурище „Задание за изработване на Общ устройствен план на община Божурище, област Софийска“, изискванията на възложителя и сключения договор за изпълнение на поръчката.

Графичните материали се представят на хартия или на друг подходящ материал, позволяващ тяхното многократно ползване, и в цифров вид - върху технически носител в shp формат с необходимата атрибутивна информация и съответна легенда.

Цифровият формат следва да може да бъде ползван по удобен и лесен начин от най-широк кръг граждани. Същият следва да може да бъде надграждан, лесно поддържан и ползван от различни платформи с цел електронно обслужване при извършване на различни услуги от администрацията. Планът следва да може да бъде ползван за инвеститорски и информационни нужди от най-широк кръг субекти. В тази връзка за целите на публичността и информираността на гражданите, е необходимо окончателният ОУПО да е представен и визуализиран в Интернет пространството. Възложителят ще осигури техническата инфраструктура, а задължение на Изпълнителя е да подготви, публикува и поддържа ОУПО във вид на WEB карта с необходимите инструменти за навигация и информация. WEB картата е необходимо да бъде интегрирана в web сайта на община Божурище.

Информационно осигуряване при изработването на ОУП

Възложителят осигурява изходната информация за изготвяне на ОУП в съответствие с изискванията на наредбата за обема и съдържанието на устройствените планове, както следва:

- Картна и кадастрална основа;
- Предходни устройствени планове и устройствени схеми на по-високи териториални нива;
- Планови и програмни документи по ЗРР, ОПР, ОС, обществени форуми и др.п.;
- Опорен план;
- Планово задание за изработване на ОУП, одобрено от ОС;
- Информационни материали по темите на ОУП – допълнителна информация от Централните и Териториални администрации и Експлоатационни дружества;
 - Данни, карти и планове, съгласно чл. 115, ал. 1,2,3 и 4 от ЗУТ;
 - Данни /копия/ от влезе в сила или в процедура подробни устройствени планове и схеми;
 - Данни за екологичното и санитарно – хигиенно състояние на територията на града и землището;
 - Справка в табличен вид с идентификационните номера на ПИ за размера, наименованието и статута на терените общинска собственост /публична и общинска/ и държавна собственост /публична и общинска/;
 - Справка в табличен вид и схема за недвижимите културни ценности /паметници на културата/;

- Справка с данни /ПИ/ вид и капацитет /заета работна ръка / на промишлени, складови и др. производствени предприятия;
- Справка за издадени визи и строителни разрешения за по значими обекти;
- Статистически данни за състоянието и използването /стандарт на обитаване/ на жилищния и общосграден фонд;
- Обобщено резюме /или копия/ с актуални решения от органите на местносамоуправление, относно аспекти на териториалното устройство
- Данни обработени от Централна лаборатория по пътища и мостове за транспортната статистика на трасетата от републиканската пътна мрежа, пресичаща територията на общината по преброятелни постове.
- Данни за защитени територии и локализации и мероприятия по превенция на риска вземлището на града.
- Справка за наличната информационна система и софтуер, с които ще се ползва ОУП в Общината.

Предаване и приемане на резултатите от изпълнение на ДЕЙНОСТ 1

ОУПО се изработва и предава на Възложителя в един оригинал на хартиен носител и в цифров вид върху технически носител, в **4 броя копия**.

Изпълнителят предава, а Възложителят приема изготвения съответен проект за ОУПО, във всяка от двете фази (предварителен проект и окончателен проект), с подписването на отделни двустранни приемателно-предавателни протоколи, подписани от страните по договора. В срок от 5 (пет) работни дни след получаване на проектите – предварителен/окончателен, Възложителят е длъжен да го одобри или да даде указания за промяна му. Указанията за промяна се изпращат от Възложителя до Изпълнителя в писмена форма, като се посочва подходящ срок за отстраняването им. В случай, че Възложителят одобри и приеме изготвения от Изпълнителя съответен проект за ОУПО, се съставя констативен протокол за качествено и в срок изпълнение на конкретната дейност, подписан от оторизираните представители на страните по договора.

ДЕЙНОСТ 2 – ИЗГОТВЯНЕ НА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА И ОЦЕНКА ЗА СЪВМЕСТИМОСТ НА ПРОЕКТА ЗА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН

Като част от Общия устройствен план на община Божурище, следва да бъде изготвен и Доклад за екологична оценка /ДЕО/, включваща при необходимост и Доклад за оценка степента на въздействие /ДОСВ/ на плана с предмета и целите на опазване на мрежата на НАТУРА 2000, съобразно изискванията на Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие.

Общите устройствени планове, възложени по ЗУТ подлежат на задължителна екологична оценка, като съгласно чл.125, ал.7 от ЗУТ екологичната оценка е част от устройствения план. В този смисъл екологичната оценка не се възлага като самостоятелен доклад, а като част от ОУПО, но ще подлежи на самостоятелно приемане от страна на Възложителя, с оглед относително самостоятелния характер на дейността.

Дейност 2 протича едновременно с реализиране на Дейност 1, като следва да се съвмести с фазите по изработване на ОУПО. Изпълнителят следва да изготви:

- Екологична част на общия устройствен план на Община Божурище, въз основа на която съответният компетентен орган издава становището си по екологичната оценка, както и
- Оценка за съвместимост, като част от екологичната оценка от съответния компетентен орган.

Екологичната оценка и Оценката за съвместимост се изработват съгласно становища на Регионална инспекция по околната среда и водите (РИОСВ) – София, изх.№ 08-00-6968/23.07.2013 г., и Националния институт за недвижимо културно наследство, изх № 0401-1896/19.12.2014 г.

Екологичната част от плана следва да съдържа всички изискуеми елементи на доклада за ЕО, съобразно чл.86, ал.3 от Закона за опазване на околната среда, като следва да е в съответствие и с изискванията на Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка (акт. ДВ бр. 12 от 12 февруари 2016 година) (НУРИЕО), както и с цялата относима действаща нормативна уредба.

Изпълнителят следва да извърши екологичната оценка с персонал от експерти и с ръководител, отговарящи на изискванията на чл.83 от ЗООС и чл.16 от НУРИЕО и настоящата документация (раздел II.3, т.3.2.). Експертите, които ще извършват екологичната оценка следва да представят лично попълнена декларация по смисъла на чл.16 от Наредбата, с която декларират, че:

- Отговарят на изискванията на чл.83, ал.2 от ЗООС;
- Познават изискванията на действащата българска и европейска нормативна уредба по околна среда и при работата си по оценките по чл.81, ал.1 от ЗООС се позовават и съобразяват с тези изисквания и с приложими методически документи;
- Не са лично заинтересовани от реализацията на плана/програмата;

Екипът, натоварен с изготвянето на екологичната част от плана, в хода на работата си следва да изготви **Задание за определяне на обхвата на екологичната оценка и схема за провеждане на консултации с обществеността**, заинтересованите органи и трети лица, които има вероятност да бъдат засегнати от плана. Съгласно нормативните изисквания, схемата следва да включва консултации в процеса на изготвяне на ЕО и обществено обсъждане на ОУП, включително и на ЕО към него.

Едновременно с внасянето на схемата за провеждане на консултации и заданието за обхвата и съдържанието на ЕО, следва да бъде внесено и уведомление по чл.10, ал.1 и ал.2 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимост на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитени зони. Ако в хода на съгласуване на Заданието за обхвата на ЕО, компетентният орган РИОСВ – София се произнесе и за необходимостта от изготвяне на доклад за оценка за съвместимост (ОС), Изпълнителят следва да осигури изпълнението, като в разработената екологична част на плана следва да бъде включена и оценка за съвместимост.

След извършване на преценка за вероятната степен на отрицателно въздействие върху защитените зони от компетентния орган, да се подготви и указаната документация, съгласно Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони.

Екологичната оценка /ЕО/ следва да бъде със следното минимално съдържание:

ЕО следва да съдържа най-малко информацията по чл. 86, ал. 3 от ЗООС, в съответствие със степента на детайлност на изработения проект на ОУП на община Божурище.

Да бъдат анализирани вероятните значителни въздействия върху околната среда, в т.ч. вторични, кумулативни, едновременни, краткосрочни, средносрочни и дългосрочни, постоянни и временни, положителни и отрицателни последици от предвижданията по плана.

В отделен раздел към ЕО да бъдат разгледани здравно-хигиенните аспекти на околната среда, като се обърне внимание на следното:

- Да се представи информация за спазване на изискванията на здравното законодателство, по отношение на взаимното разположение по зоните за рекреационни дейности и жилищните зони, спрямо обекти и дейности, потенциални замърсители на околната среда;
- Да се анализира възможността за наднормено натоварване на средата с вредности и оказване на неблагоприятно въздействие върху живущите и почиващите в тези зони, да се оцени здравния риск и предложат мерки за неговото редуциране;
- Да се дадат подробни данни за съществуващите в района водоизточници за питейно-битови цели и минерални водоизточници, имат ли определени и утвърдени санитарно-

охранителни зони със съответните три пояса и съобразени ли са предвижданията на ОУП с изискванията и режима на експлоатация на тези зони;

- Да се разгледа евентуалното развитие на компонентите и факторите на околната среда без прилагането на плана;

- Да се предложат при необходимост мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните последици от прилагането на ОУП на община Божурище върху околната среда. Мерките да бъдат мотивирани, в т. ч., и по отношение на очакваното положително въздействие;

- Да се предположат мерки за наблюдение и контрол на въздействията върху околната среда при прилагането на плана, включително и индикатори за наблюдение.

ЕО следва да бъде изготвена при спазване на действащото законодателство. При извършване на екологичната оценка, следва да бъдат използвани методите, посочени в „Ръководство за екологична оценка на планове и програми в България“.

Изпълнителят следва да гарантира, че експертите, ангажирани с извършването на оценката за съвместимост не са лично заинтересувани от реализацията на съответния план, проект, програма или инвестиционно предложение - обект на процедурата по оценка за съвместимост; не са свързани лица по смисъла на Търговския закон; не се намират с възложителя или с компетентния орган в отношения, пораждащи основателни съмнения в тяхното безпристрастие.

Изготвянето на предварителна и окончателна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от Закон за биологичното разнообразие (ЗБР) следва по обем и съдържание да се реализира в съответствие с действащата нормативна уредба, *Техническото задание за общ устройствен план на община Божурище, област Софийска*. В случай, че след обсъждането и разглеждането на предварителен проект на ОУПО Божурище по чл.127 от ЗУТ, се наложат съществени изменения в проекта, следва екологичната оценка и оценката на съвместимостта да се преработят и съобразят със съществените изменения.

Бележка: Съгласно чл.127, ал.1 ЗУТ - Общественото обсъждане на ОУПО се съвместява и е част от процедурата за провеждане на консултации по екологичната оценка и/или оценката за съвместимост, които възложителят на проекта организира и провежда по Закона за опазване на околната среда и/или Закона за биологичното разнообразие.

Предаване и приемане на резултатите от изпълнение на Дейност 2

Изпълнителят предава, а Възложителят приема изготвената екологична оценка и оценка за съвместимост, изготвени съгласно условията на настоящата документация и *Техническото задание за общ устройствен план на община Божурище, област Софийска*, с подписването на двустранни приемателно-предавателни протоколи, подписани от страните по договора. В срок от **5 (пет) работни дни** след получаване, Възложителят е длъжен да го одобри или да даде указания за промяна му. Указанията за промяна се изпращат от Възложителя до Изпълнителя в писмена форма и с подходящ срок за отстраняване на нередовностите. В случай, че Възложителят одобри и приеме изготвените от Изпълнителя **екологична оценка и оценка за съвместимост**, се съставя **констативен протокол** за качествено и в срок изпълнение на конкретната дейност, подписан от оторизираните представители на страните по договора.

Образец № 2

ДО
ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ
С. БОЖУРИЩЕ 2227
БУЛ. "ЕВРОПА" №85

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА
С ПРЕДМЕТ:**

**„ИЗРАБОТВАНЕ НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ,
ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА И ОЦЕНКА ЗА СЪВМЕСТИМОСТ”**

ОТ

УЧАСТНИК: ДЗЗД „ПЛАНКОНСУЛТ БОЖУРИЩЕ“

ЕИК/БУЛСТАТ: 177230171

СЕДАЛИЩЕ И АДРЕС НА УПРАВЛЕНИЕ: 1336 гр. София, ж.к. Люлин, бл. 387,
ап.48

представявано от: Веселина Кирилова Колешева-Димитрова,
в качеството му на Представяващ ДЗЗД „ПЛАНКОНСУЛТ БОЖУРИЩЕ“
(посочва се заеманата длъжност: *Управител/Представяващ
обединение/Упълномощено лице*)

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

С настоящото Ви представяме нашето предложение за изпълнение на обявената обществената поръчка като се задължаваме да спазваме всички условия на възложителя, посочени в документацията за участие, които се отнасят до изпълнението на поръчката, в случай че същата ни бъде възложена.

След като подробно се запознахме със Задание за изработване на Общ устройствен план на Община Божурище, област Софийска, Техническите

спецификации и изискванията на възложителя за участие в обществената поръчка с предмет:

„ИЗРАБОТВАНЕ НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ, ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА И ОЦЕНКА ЗА СЪВМЕСТИМОСТ” предлагаме:

I. Срок за реализиране на услугата:

Ангажираме се да изпълним поръчката съобразно сроковете, посочени от Възложител, а именно:

- за изработване на предварителния проект за ОУП – **6 (шест) месеца** от сключване на договора за изпълнение и подписване на приемо-предавателен протокол за предаване на изходни данни от Възложителя;
- за изработване на окончателния проект за ОУП – **3 (три) месеца** след получаване на писмено уведомление от Възложителя за проведени необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект за ОУПО съгласно изискванията на чл.127 от ЗУТ, и представяне на одобрено Решение на НЕСУТ за приемане на Предварителния проект на ОУПО, протокол от работата на ОЕСУТ и ОС - Божурище за съгласуване на Предварителния проект на ОУПО;
- за извършване на екологичната оценка и оценка за съответствие на проекта за ОУП (*при необходимост*) – **6 (шест) месеца** от сключване на договора за изпълнение и подписване на приемо-предавателен протокол за предаване на изходни данни от Възложителя;
- за изготвяне на окончателен вариант на екологична оценка и оценка за съвместимост (*при необходимост*) – **3 (три) месеца**, считано от получаването на писмено уведомление от Възложителя, че консултациите относно екологичната оценка и/или оценката за съвместимост са приключили и следва да се направят съответни корекции (*ако е необходимо*).

II. Подход за изпълнение на поръчката

Представен в Приложение 1 към настоящия Образец № 2

Концепцията за изпълнение следва да включва: разбирането на участника относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати; подход за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката; йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите за изпълнение на поръчката за всяка една от дейностите от Техническата

спецификация.

Това е минимално изискуемото от Възложителя съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката по този показател, при липса на което предложението на участника ще се счита за неотговарящо на минималните изисквания и няма да подлежи на оценка.

III. Подход за управление на риска

Представен в Приложение 1 към настоящия Образец № 2

Подходът за управление на риска включва идентифициране, оценка и планиране на дейности за контролиране и избягване на риска. Рискове са евентуални проблеми, които могат да възникнат в процеса на работа и могат да окажат негативно влияние върху проекта. Ето защо, по време на целия жизнен цикъл на проекта рисковете трябва да се идентифицират и оценяват и да се следи тяхното влияние.

За целите на настоящата процедура, идентифицирани от Възложителя рискове са следните:

- Липса на информация или недостатъчна и непълна информация необходима за изготвяне на проектите;
- Противоречиви, некоректни изходни данни;
- Забава в процедурата по одобряване на проектите вследствие на непълноти и грешки в проектната документация.
- Възникване на допълнителни и/или непредвидени разходи свързани с изпълнение на договора.

Участникът следва да разгледа аспектите на проявление на описаните рискове, степента на въздействието им върху изпълнението на договора, при възникване на риска, както и да предвиди мерки за минимизиране на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпването на риска. **Това е минимално изискуемото от Възложителя съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката по този показател, при липса на което предложението на участника ще се счита за неотговарящо на минималните изисквания и няма да подлежи на оценка.**

Задължаваме се да изпълним поръчката с предложения от нас екип от експерти. В случай, че се налага замяна на наш ключов експерт, предложеният нов експерт следва да бъде предварително одобрен от Възложителя и да отговаря на изискванията, приложими към заменяния експерт, съгласно документацията на Възложителя.

При изпълнението на обществената поръчка няма да ползваме/ще ползваме (вярното се подчертава) следните подизпълнители:

1.

2.

(наименование на подизпълнителя и дела от поръчка който ще изпълни);

~~Съгласно чл.66, ал.1 от ЗОП представяме декларация (свободен текст) от всеки подизпълнител, че е поел задължение да изпълни посочения по горе дял от поръчката и (други документи, подписани от подизпълнителите ако е приложимо);~~

Ако бъдем определени за потенциален изпълнител, ще сключим договора в законоустановения срок.

Подаването на настоящата оферта и предложение удостоверява безусловното приемане на всички изисквания и задължения, поставени от Възложителя в провежданата процедура.

Поемаме ангажимент да изпълним дейностите по предмета на обществената поръчка в съответствие с изискванията Ви, посочени в Техническата спецификация на настоящата поръчка, изискванията на Възложителя в документацията за участие и всички приложими нормативни актове, както и в съответствие с предложената от нас оферта.

ПОДПИС И ПЕЧАТ:

Веселина Колешева-Димитрова (име и фамилия)

Представяващ ДЗЗД „ПЛАНКОНСУЛТ БОЖУРИЩЕ“

(длъжност на представляващия Участника)

23.11.2017 (дата)

Заличено на осн. чл. 23, във
връзка с чл. 2 от ЗЗДЛ



Заличено на осн. чл. 23, във
връзка с чл. 2 от ЗЗДЛ

Заличено на осн. чл. 23, във
връзка с чл. 2 от ЗЗДЛ

ДО
ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ
ГР.БОЖУРИЩЕ2227
БУЛ."ЕВРОПА"№85

ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „ИЗРАБОТВАНЕ НА ОБЩ
УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ, ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА И
ОЦЕНКА ЗА СЪВМЕСТИМОСТ”

ОТ УЧАСТНИК: ДЗД „ПЛАНКОНСУЛТ БОЖУРИЩЕ“

(посочете наименованието на участника)

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

С настоящото Ви представяме нашето Ценово предложение за изпълнение на обявената от Вас обществена поръчка с предмет: „ИЗРАБОТВАНЕ НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ, ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА И ОЦЕНКА ЗА СЪВМЕСТИМОСТ”

I.

1. За изпълнение на обществената поръчка предлагаме следната **обща цена**¹:

177 000 (сто седемдесет и седем хиляди) лв. без ДДС

или 212 400 (двеста и дванадесет хиляди и четиристотин) лв. с ДДС.,

формирана както следва:

⁵²Общата цена представлява сбор от предложената цена за изработване на ОУПО (предварителен и окончателен проект) и предложената цена за изготвяне на екологична оценка и оценка за съвместимост на проекта. Участник, който предложи цена, която надхвърля максимално допустимата, ще бъде отстранен.

1.1. За изработване на проект за общ устройствен план на Община Божурище (предварителен и окончателен проект)²:

154 000 лв. (сто петдесет и четири хиляди лева) без ДДС

или 184 800 лв. (сто осемдесет и четири хиляди и осемстотин лева) с ДДС;

1.2. За изготвяне на екологична оценка и оценка за съвместимост на плана:

23 000 лв. (двадесет и три хиляди лева) без ДДС

или 27 600 лв. (словом: двадесет и седем хиляди и шестстотин лева) с ДДС;

Забележка: Цените следва да бъдат представени в лева без ДДС и с ДДС. Отговорност за евентуално допуснати грешки или пропуски в изчисленията на предложените цени носи единствено участникът в процедурата. При разлика в посочените цени, изписани с цифри и думи, възложителят ще приема за верни написаните с думи.

Заличено на осн. чл. 23, във
връзка с чл. 2 от ЗЗДЛ

ПОДПИС и ПЕЧАТ:

Веселина Колешева-Димитрова (име и фамилия)

Представяващ ДЗЗД „ПЛАНКОНСУЛТ БОЖУРИЩЕ“

(длъжност на представляващия Участника)

23.11.2017 (дата)

⁵³В предлаганата цена за изготвяне на работните проекти, Участникът следва да калкулира всички възможни и допустими разходи

СПИСЪК*

на персонала, който ще изпълнява поръчката и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението

Долуподписаната Веселина Кирилова Колешева-Димитрова, в качеството ми на Представяващ ДЗЗД „ПЛАНКОНСУЛТ БОЖУРИЩЕ“, БУЛСТАТ: 177230171, със седалище и адрес на управление 1336 гр. София, ж.к. Люлин, бл. 387, ап.48 – определен за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „ИЗРАБОТВАНЕ НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ, ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА И ОЦЕНКА ЗА СЪВМЕСТИМОСТ”

заявяваме:

1. Експертите, с които предлагаме да изпълним обществената поръчка в съответствие с изискванията на възложителя, са:

<p>Експерт (трите имена)</p>	<p>Образование (степен, специалност, № на диплома, учебно заведение)</p>	<p>Професионален опит по специалността и специфичен опит (месторабота, период, длъжност, основни функции)</p>
<p>Ръководител екип Петър Мирославов Йорданов</p>	<p>Магистър Архитект, 2005 г., номер на диплома 011422, УАСГ ІІІІ №03517, валидна за 2018 г.</p>	<p>05.2014г. – понастоящем – архитект в „Архус Дизайн“ ООД – изготвяне и реализиране на планови, програмни и аналитични документи в областта на пространственото развитие и устройственото планиране, вкл. урбанизираните територии;</p> <p>02.2009г. - 04.2014г. – Главен архитект на община Варна – ръководи, координира и контролира дейностите по устройственото планиране, проектирането и строителството на територията на община Варна и издава административни актове, съобразно правомощията, предоставени по ЗУТ; Ръководи цялостното архитектурно-устройство изграждане на населените места, селищните образувания и извън селищните територии в община Варна; Издава скици (визи) за проектиране; Съгласува и одобрява инвестиционни проекти, съответно прави мотивиран отказ; Дава становища за допускане или отказ да се изработи проект за изменение на ПУП; Издава актове за узаконяване и удостоверения за търлимост или прави мотивиран отказ; Регистрира въвеждането на строежи в експлоатация и издава удостоверения за въвеждане в експлоатация за строежи, за които е издал разрешения за строеж; Координира и контролира дейността на служителите в дирекция „АГУП“ и на главните архитекти на райони; Участва в експертния съвет по устройство на територията и др.; Отговаря пряко за изработването на ОУП на община Варна, основни задължения – организиране и провеждане на цялостна процедура по изготвяне, обществено обсъждане, съгласуване и приемане на ОУП, включително контрол върху работата на проектантския екип.</p> <p>Община Варна - 06.2011г.-12.2013г. – Ръководител на проект „Интегриран план за градско възстановяване и развитие-гр.Варна“</p> <p>2007г.-2009г. – Управител, Архитект на „Архус Дизайн“ ООД, гр. София - Проектиране на следните обекти: Жилищна сграда в к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, гр.Варна, Логистичен парк и складова база, Област София, Вилна сграда в м."Траката", гр.Варна, Жилищен комплекс за социално слаби хора, гр.Раднево и др.</p> <p>2006г.-2007г. - Архитект – проектант в „КА2 - арх“ ООД, гр. София -Проектиране на следните обекти: Апартаменти хотели с обществено обслужване, в.з. "Малинова Долина"- Бункера, район Витоша, гр.София, Апартаментен комплекс "Флора Парк", к.к. Боровец</p>

		<p>Участие в избрани проекти:</p> <p>2015г. – понастоящем – Ръководител на екип по проект: „Изработване на устройствен план на община Левски“, (вкл. определяне на общата структура и преобладаващо предназначение на частите на територията, видът и предназначението на техническата и критичната инфраструктура и опазването на околната среда и обектите на културно-историческото наследство);</p> <p>2017 - Проект за Общ устройствен план на Община Бобов дол (ОУПОБД), включващ и Екологична оценка (ЕО) и Оценка на съответствието (ОС). Ръководител (2017). Приет окончателен проект с решение на общински съвет на 23.10.2017 г.</p> <p>Изготвяне на ИПГВР на гр. Карнобат – експертна дейност в областта на устройство на територията при изготвяне на плана и неговата стратегическа част;</p> <p>Разработване на Концепцията за пространствено развитие на община Враца за периода 2014-2025 г. -- експертна дейност в областта на устройство на територията;</p> <p>Концепция за пространствено развитие на община Велико Търново и провеждане на публично обсъждане – експертна дейност - устройство на територията и селищната мрежа;</p> <p>Разработване на Концепция за пространствено развитие на община Плевен за периода 2014-2025 г – експертна дейност в сферата на териториалното и селищно устройство;</p>
<p>Експерт 2</p> <p>Ленко Григоров</p> <p>Григоров</p>	<p>Магистър, Архитектура, 2011г., № 102305 /УАСГ;</p> <p>Пълна проектантска правоспособност – рег. номер 05858, валидна към 2018 г.;</p> <p>Удостоверение № У - 88/12.07.2016 г. за вписване в публичния регистър по чл. 165 от ЗКН;</p>	<p>Юни 2017 – до настоящия момент - „ПРОЕКТ ЕМ ДИ ЕН“ ЕООД – Архитект - Проектиране на жилищни и обществени сгради. Подобряване енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради. Проектиране на нови сгради в историческа среда. Реставрация и адаптация на недвижими културни ценности;</p> <p>Май 2016 – Юни 2017 - “Би Ес Проект” ЕООД – Архитект - Проектиране на жилищни и обществени сгради. Подобряване енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради. Обследване на жилищни и обществени сгради и изготвяне на технически паспорт. Реставрация и адаптация на недвижими културни ценности;</p> <p>Февруари 2016 – Март 2016 - “Deso Project” ЕООД, София - Проектант по част Архитектурна – Консервация и реставрация - Изработване на проект за Реконструкция на храма, камбанарията и на сграда за провеждане на църковни тържества и църковно-просветна дейност, и подобряване на прилежащите пространства при църква „Св. Архангел Михаил“ в УПИ III-225, кв. 10, с. Ломци, Община Полово</p>

			<p>Юни 2011 – Май 2016 - Национален Институт за Недвижимо Културно Наследство - Опазване на недвижимото културно наследство, Старши експерт към отдел „Териториални проучвания“, Експертна и научноизследователска дейност по издирване и изучаване на недвижимото културно наследство и изготвяне на предложения за деклариране и предоставяне/промяна на статут на недвижими културни ценности. Докладване на Експертни съвети в НИИКН и МК. Участие в комисии за определяне на режими за опазване на НЦК. Подготовка на становища по реда на чл. 84 ал. 2 от ЗКН</p>
<p>Експерт 3 Михаил Антоанов Николов</p>		<p>Магистър, Урбанизъм, 2013г., № 41695 / 2013, УАСГ Магистър Регионално Развитие и Политика – планиране и управление на териториални системи, СУ „Св. Кл. Охридски“, дипл. №224138/2013 Пълна проектантска правоспособност – рег. номер 05429, валидна за 2018 г.</p>	<p>География ООД - април, 2013 – понастоящем – длъжност – Урбанист - разработване на анализи в областта на регионалното развитие и устройството на територията, работа по проекти в областта на устройственото и териториалното планиране като координатор и експерт; Участие в избрани проекти: Изготвяне на задание за разработване на общ устройствен план община Болярово (2014), на община Карлово (2013), на община Лом (2013), на община Долни Дъбник (2012), на община Страджа (2014) Разработване на Регионална схема за пространствено развитие на област Плевен 2013-2028 г. - 12.03.2013- 12.12.2013; Разработване на Концепция за пространствено развитие на общините Велико Търново, Враца, Карнобат, Плевен Изготвяне на интегриран план за градско възстановяване и развитие на градовете: Лом, Плевен, Варна, Гоце Делчев, Карлово, Карнобат Координатор и експерт по проект: ОУПО Бобов дол (2015-2017) Координатор при изпълнение на следните ОУПО (2015-понастоящем): Чипровци и Петрич</p>
<p>Експерт 4 Стелиян Славков Димитров</p>		<p>Доктор – Икономическа и социална география, № 29790, ВАК Магистър – География, икономическа география, стопански отрасли и</p>	<p>2001-понастоящем – СУ „Св. Климент Охридски“ – научна и преподавателска дейност (от 2009 г. – доцент). Основи на регионалното планиране и устройството на територията; Методи на стратегическото планиране на регионалното развитие; Картографска визуализация за целите на устройственото планиране; ГИС</p>

	<p>комплекси, диплома № 0013770, СУ „Св. Климент Охридски“</p>	<p>География ООД – 2008 – понастоящем – Съдружник и Ръководител проекти - Цялостно методическо ръководство и експертно участие в проектите на дружеството, вкл. изготвяне на социално-икономически анализи в областта на:</p> <ul style="list-style-type: none"> • разработване на концепции и регионални схеми за пространствено развитие; • разработване на общински планове за развитие и областни стратегии за развитие; • разработване на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие; • разработване на секторни стратегии, вкл. в областта на туризма; • разработване на специализирани геобазисни данни (включително Цифров модел на релефа) за: басейна на реки и за защитени територии; • Създаване на цифрови модели на терена и на районите под заплаха от наводнения и карти на риска. <p>Участие в избрани проекти:</p> <p>Концепция за пространствено развитие на Община Плевен за периода 2014-2025 г (2014)</p> <p>Разработване на Концепцията за пространствено развитие на община Враца за периода 2014-2025 г. (2014)</p> <p>Концепция за пространствено развитие на община Велико Търново и провеждане на публично обсъждане (2014)</p> <p>Разработване на регионална схема за пространствено развитие на Област Плевен (2013)</p> <p>Разработване на Концепция за пространствено развитие на община Карнобат (2013) – Ръководител екип,</p> <p>Проучвания и анализ на икономическите и социални характеристики в община Смолян, изследване на опита и добри практики на друга държава - членка на ЕС и оценка на изпълнявания Общински план за развитие 2007-2013 г.” 29.03.2013-16.06.2013</p> <p>Ръководител на екипите при изготвяне на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие на градовете: Варна, Плевен, Лом, Карлово, Гоце Делчев (2012-2013)</p> <p>Ръководител на екипите при изготвяне на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие на градовете: Девин, Белоградчик, Мездра, Карнобат (2014-2015)</p>
<p>Експерт 5</p>	<p>Магистър – Строителен инженер по транспортно строителство, диплома № 024470; УАСГ</p>	<p>От 11.2013г до момента Проектант на свободна практика - Проектиране на пътища; Проекти за реконструкция и рехабилитация на улици, пътища и площадки. Проекти за Организация на движението и Временна организация и безопасност на движението.</p>

<p>Недка Георгиева Дженева</p>	<p>ППП № 41493, валидна за 2018 г.</p>	<p>От 06.2010г до 11.2013 - ЛАНДПРОЕКТ ЕООД - Инженер пътно строителство Проектиране на пътища; Проекти за реконструкция и рехабилитация на улици, пътища и площи. Проекти за Организация на движението и Временна организация и безопасност на движението; от 02.2006г до 05.2010 - ДЕ СТУДИО ЕООД Инженер Проектиране на жилищни и офис сгради</p>
<p>Експерт 6 Светлина Димитрова Димитрова</p>	<p>Магистър Инженер, специалност ВиК; Диплома – серия Х-2001 №200 024, регистрационен № 32 769, УАСГ; ППП № 30001 валидна за 2018 г.</p>	<p>2007 г. -- до момента – Фирма „Акуарис3 консулт” ООД, гр. София - Проектант ВиК мрежи и съоръжения - Проектиране ВиК мрежи и съоръжения; Изготвяне по договори с Общини проучвателни и предпроектни работи, идеи и работни инвестиционни проекти за канализационни и водопроводни мрежи и съоръжения</p>
<p>Експерт 7 Петко Димов Петков</p>	<p>Инженер по електрообзавеждане и автоматизация на промишлените предприятия-диплома № 001433, ВНВВУ; ППП № 09914 валидна за 2018 г.</p>	<p>2003 г. – до момента - Проектантско бюро „Атлант” - проектант - Проектиране на площадкови и сградни ел. мрежи и инсталации; Работа по договори с Общини, проучвателни и предпроектни работи, идеи и работни инвестиционни проекти по част електрическа</p>
<p>Експерт 8 Веселина Колешева- Димитрова</p>	<p>Магистър – Картография и географски информационни системи от СУ „Св.Климент Охридски“ 2002-2006, Диплома №180986</p>	<p>09/2009 – понастоящем Управител и експерт в „ГЕОГРАФИКА” ООД - Ръководни функции, координиране и администриране на дейността по договори на дружеството и експертно участие в проекти в областта на ГИС, регионалното развитие, устройство на територията 06/2008-09/2009 – Изпълнителен директор в „ГЕОГРАФИКА” ООД – управление, координиране и администриране на дейността по договори на дружеството и експертно участие в проекти в областта на ГИС, регионалното развитие, устройство на територията 02.2004 – 02.2008 - СУ „Св. Климент Охридски“ - Докторант към катедра „Картография и ГИС”, Геолого-географски факултет Научно-изследователска дейност в областта на ГИС, Картография, Събиране, обработка и анализ на геопрозраствени данни, дешифриране на сателитни изображения</p>

(дистанционни методи); водене на семинарни занятия на студенти; изготвяне на дисертационен труд. Статус: отчислена с право на защита

Практически опит в областта на ГИС (избрани проекти):

02/2015-02/2017 - Ръководител проект - „За по-добро разбиране на екосистемните услуги в градска среда чрез оценка и картиране“ (TUNESinURB) по Програма BG03 "Биологично разнообразие и екосистеми", съфинансирана от Финансовия механизъм на ЕИП 2009-2014 г., дог. договор № Д-33-82/14.08.2015г.

Дек. 2016 - "Гори и гористи местности-картиране и оценка на горските екосистемни услуги в зоните извън Natura 2000 в България", накратко FOR OUR FUTURE -

Изработване на цифрови карти за видове екосистеми; изработване на цифрови карти за състоянието на екосистемите; изработване на цифрови карти за екосистемните услуги. Възложител: ИАГ

„Изготвяне на карти на районите под заплаха от наводнения и карти на районите с риск от наводнения за Дунавски район на басейново управление“ – 2016-2017

„Изготвяне на карти на районите под заплаха от наводнения и карти на районите с риск от наводнения за Западнобеломорски район за басейново управление“ – 2015 -- експерт

Изработване на ГИС базирана динамична информационна система за територията на Община Смолян (2014)

Изработване на цифров модел на територията на Природен парк «Беласица», по проект № DIR – 593211 – 1 – 6; „Разработване на План за управление на Природен парк «Беласица», финансиран с Договор № DIR – 593211 – 1 – C001 – ключов експерт (08/2012-02/2014)

Разработване на регионална схема за пространствено развитие на Област Плевен в рамките на проект с реф. №2SR-1.2-1 „Обща стратегия за устойчиво териториално развитие на трансграничния регион Румъния – България“, MIS ETC Code 171, финансиран по Приоритетна ос 1, Ключова област на интервенция 2 по Програмата за трансгранично сътрудничество Румъния –България 2007 – 2013, чрез Решение за финансиране от Европейския фонд за регионално развитие № 1054B/09.02.2012 г -- 03/2013-12/2013 – експерт

„Създаване на система за ранно оповестяване на горски пожари за територията на област Смолян“, осъществявана в изпълнение на проект „Чрез превенция да съхраним природната красота на Родопска планина“ (REPORT) по Оперативна програма Европейско териториално

		<p>сътрудничество „Гърция-България 2007-2013“. Извършени дейности: Създаване на интегрирана база данни, изработване на карти за степента от горски пожари, изготвяне на алгоритъм за обработка и извличане на информация от сателитните изображения. (2012)</p>
<p>Експерт 9 – Ръководител колектив ЕО и ОС Екатерина Николова Гюлеметова</p>	<p>СУ Магистър Географ-физикогеограф (хидроклиматолог) СУ-Следдипломна специализация по Ландшафтознание и опазване на околната среда СУ - Доктор на географските науки</p>	<p>1996-до сега - Екошлан-инженеринг ЕООД и Планеко ООД - Управител, еколог; Еколог, специалист по градска и регионална екология, специалист по опазване на околната среда, устойчиво развитие и екологична политика, Лицензиран експерт по ОВОС; териториално устройство и планиране; екологично право и екологична политика; оценки и експертизи за въздействие върху околната среда, управление на отпадъците, концесионни анализи; 1990-1993 – КНСБ - Главен експерт по екология - Управление на проекти по околна среда 1969-1990 - КНИИ „Софпроект“ Дирекция „Генплан“ - Проектант, Ръководител група, Ръководител на агенция - Разработване на Социално-екологична карта на гр. София, ОУП на гр. София, Варна Пловдив, Габрово, Самоков, Хасково и др., Териториално-устройствени планове, паркоустройствени и ландшафтоустройствени планове и проекти, курортни рекреационни зони и др. Участие в ЕО и ДОВОС Ръководител колектив и експерт Ландшафт при разработване на Екологична оценка на ОУП на община Благоевград - Екологична оценка на ОУП на община Мездра, Възложител Община Мездра, 2016; Община Търговище, 2015; Община Якимово, 2015; Община Банско, 2014; община Балчик, Възложител МРРБ, 2013г.; община Шабла, Възложител МРРБ, 2013г. – в процедура; - Екологична оценка на ПУП-ПРЗ за имоти, попадащи в територията на концесията, предоставена на Елаците-Мед АД, 2012г., Възложител “Елаците-Мед” Екологична оценка на ПУП-ПРЗ за фотоволтаична система, землище на гр. Кресна, община Кресна, 2012г., Възложител “Хубча” БООД; Екологична оценка на ОУП на община Велико Търново, Възложител Община В. Търново, 2010г. - Екологична оценка на ОУП на община Благоевград, 2009г., Възложител МРРБ; - Екологична оценка на СПУП на ски-зона “Алеко”, 2009г., Възложител “Витоша ски” АД;</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - Екологична оценка за изменение на ОУП на община Каварна, 2008г., Възложител „Домостроителен комбинат“ АД; - Екологична оценка на ОУП на община Пловдив; 2007г., Възложител Община Пловдив; - Екологична оценка на ПУП-ПУР „Отдих и култура-Север“, гр. Пловдив, 2007г., Възложител Община Пловдив; - Екологична оценка на изменение на ТУП на “Ски-зона Банско”, 2006г., Възложител “Юлен” АД; - Екологична оценка на ОУП на Курортен комплекс “Узана”, 2005г., Възложител Община Габрово; - Екологична оценка на частична актуализация на ТУП на извънселищна територия ски-зона с център гр. Банско, 2005г., Възложител “Юлен” АД; - ОВОС на инвестиционно предложение за развитие на рудник “Елаците” до 2020г., 2013г., възложител “Елаците –Мед” АД; - ОВОС на ИП за изграждане на ВЕП Добрич EW -1-2, землище на с. Конаре, община Генерал Тошево, 2011г., Възложител INTER WE PLS; - ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на Завод за преработка на метални отпадъци, земл. на с Бела, община Димово, 2009г., възложител “Димотек” ЕООД; и др. Ръководител колектив и експерт Ландшафт при разработване на Екологична оценка на ПУП-ПРЗ за изграждане на соларна електроцентрала Ръководител колектив и експерт Ландшафт при разработване на Екологична оценка на СПУП на Туристическа и ски-зона „Алеко“ Разработен раздел „Атмосферен въздух“ в ЕО на ОУП на община Казанлък и ЕО на ОУП на община Николаево Участник при разработване на Стратегическа шумова карта на агломерация София, съвместно с ГИС-София, 2009г., Възложител Столична община Ръководител на концесионни анализи: Екологичен анализ концесионен анализ на летища за граждански полети София и Балчик, 2013 г., в процедура; възложител МТИГС
--	--	---

Концесионен проект за сметосъбиране и сметоизвозване на територията на община Плевен, 1999г., Възложител община Плевен

- Концесионен проект за сметосъбиране и сметоизвозване на територията на град Ловеч, 1999г., Възложител Община Ловеч;
- Концесионен анализ на водопорявление Драгойново, 1998г., възложител – концесионер.

Ръководител на плановете и програми за управление:

- Екологични проекти на столичните общини Подуене, Оборище, Средец, Илинден, Младост, 1984-1989г., Възложител Столична община;
 - План за управление на околната среда на курортни комплекси Боровец и Банско, 1996г., спечелен конкурс, Програма Фар, МОСВ;
 - План за опазване на околната среда и устойчиво развитие на район "Средна Струма", 1996-97г.; спечелен конкурс, Програма ФАР, МОСВ;
 - Система за управление на околната среда на Верила АД във връзка с получаване на сертификат ISO 14001 (ръководител от българска страна в сътрудничество с Montgomery Watson Ltd., Seattle, USA); 2000г., Възложител Еколинкс;
 - Програма за управление на околната средата община Баните; 2005г., Възложител Община Баните;
 - Програма за управление на опадъците на гр. София – актуализация 2006г.; Възложител Столична община;
- Участник в Териториално-устройствени плановете и проекти:
- Териториално-устройствен план за развитие на туризма в Народен парк Витоша, 1981г., Възложител Столична община, изпълнител Дирекция Генплан към КНИПИ Софпроект;
 - Паркоустройствен проект на НП Витоша, 1982-1983г., Възложител Столична община; изпълнител Дирекция Генплан към КНИПИ Софпроект;
- Устройствен план на лесопарк "Мургаш", 1984г., възложител Столична община; изпълнител дирекция Генплан към КНИПИ Софпроект;
- Устройствен план на КК "Слънчев бряг", 1988г.,
 - Устройствен план на КК Св.Св. Константин и Елена",

		<p>- ОУП на гр. София, 1969-1990г.; 2000-2001г., Възложител Столична община, изпълнител Дирекция Генплан към КНИПИ Софпроект;</p> <p>ТУП на черноморските общини Варна, Шабла, Аврен, Белослав, 1994г., Възложител Световна банка;</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Програми за управление на отпадъците на общините Велико Търново, Ловеч, Плевен, Добрич, Белица и на „Ски-зона Банско“; <input type="checkbox"/> Системи за оптимизиране сметосъбирането и сметоизвозването на общини Монтана, Перник, Русе, Севлиево, Созопол, Силистра; <input type="checkbox"/> Планове за собствен мониторинг на 9 обекта в ски-зона с център гр. Банско – кабинкова въжана линия, детска писта и влек, ски-писта и лифт Бъндеришка поляна-Тодорка, и др., 2002г., Възложител “Юлен” АД
<p>Експерт 10</p> <p>Пламен Пенчев Станев</p>	<p>СУ „Св. Климент Охридски“ 1992 – 1997, Магистър по география, диплома №134755/1998</p> <p>Висш Химико-технологичен и металургичен университет</p> <p>образователна степен: Европейска Магистърска степен по опазване на околната среда и устойчиво развитие</p> <p>University of Arizona, USA</p>	<p>2006 – до сега - Планско ООД – Управител, Еколог: Експерт по градска и регионална екология; ОВОС, ЕО и ОСВ; териториално устройство и планиране; екологично право и екологична политика; оценки и експертизи за въздействие върху околната среда, управление на отпадъците, концесионни анализи, анализи за състоянието, проблемите и перспективите по отношение на компонентите на околната среда</p> <p>1998-2006 - Екоплан-инженеринг ЕООД - Експерт по ОВОС и ЕО - Участие в разработването на ОВОС и Екологични оценки;</p> <p>Януари 2004 – до сега - Канбан ООД - Експерт по екология и опазване на околната среда</p> <p>- Оценка на съответствието в проектирането и строителен надзор</p> <p>Септ.2002 – до сега – Сдружение “ЕКОН Еко-концепция” - Председател на Управителния съвет - Реализиране на проекти в областта на опазване на околната среда;</p> <p>03.14 - 11.2014 - COWI Consortium - Експерт-еколог - JASPERS – Техническа помощ за изготвяне на Национална транспортна стратегия</p> <p>2013-2014 - ECORYS South East Europe - Експерт-еколог - Изготвяне на доклад по наблюдението и контрола на въздействието върху околната среда в резултат на прилагането на Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007–2013 год.</p>

INTECUS GmbH - 2011-2013 - Експерт-еколог - Участие в изготвянето на „Национален план за управление на утайките от градски пречиствателни станции за отпадъчни води в България“

COWI A/S – 2013 - Експерт-еколог - JASPERs - Предоставяне на средносрочна техническа помощ на Национална Компания Стратегически Инфраструктурни Проекти (НКСИП) по подготовката и изпълнението на проект за изграждане на Лог 3 на магистрала „Струма“ и други инфраструктурни проекти.

10-12.2010 - ECORYS South East Europe – Одитор - Анализ и оценка на дейността на Националния Доверителен Екофонд за програмен период 1995–2009

11.2011-06.2012 - COWI A/S - Експерт- еколог - JASPERs – Техническа помощ на звено към МРРБ за управление на Проекти за развитие на интегриран градски транспорт в Русе, Варна, Пловдив, Плевен и Ст.Загора

ЛСА - 05.2007-12.2007 - Експерт- еколог - Проект „Интегрирано управление на водите в България“

Участие в повече от 60 разработки, сред които:

- Екологична оценка на ОУП на община Пловдив;
- Екологична оценка на община град Добрич;
- Екологична оценка на ОУП на община Търговище;
- Екологична оценка и ОСВ на ОУП на общините Сапарева баня, Чипровци, Мездра, Радомир, Рила, Иваново; Разлог; Благоевград; Велико Търново; Ски-зона Банско; община Балчик; Якимово; Ски-зона «Алеко»;
- Екологична оценка на ОУП на Курортен комплекс „Узана“, община Габрово;
- ОВОС на:

- изграждане на "Правец голф-резорт и кънтри клуб" в землището на гр.Правец, Възложител "Езтур" АД;

- Вятърна енергийна централа „Добрич WP1-2“, в землището на община Генерал Тошево, възложител „Интеркомюникейшън“ ООД;
- Развитие на рудник Елаците до 2020г., Възложител „Елаците-мед“ АД;
- Ветроенергиен парк “Обретеник”, землище на с. Обретеник, община Борово, област Русе, Възложител „Уинд Актив“ ООД;
- МВЕЦ „Балкан” на р.Искър, 2010, Възложител „Минстрой Холдинг” АД;
- Изграждане на "Инсталация за превръщане на отпадъци в енергия" за третиране на битовите отпадъци, генерирани на територията на община Пазарджик, Възложител "Интерконтинентъл ютилитийз девелопмънт енд консракшън-Пазарджик" ООД
- Ваканционен хотелски комплекс в землището на с. Говедарци, 2008, възложител "София стар пропъртис" АД
- I етап на дело за неопасни отпадъци, кв. Суходол, Възложител Столична община;
- Изграждане на предприятие за преработка на животински суб-продукти, негодни за консумация от хората, 2007, Възложител МЗГ-НВМС;
- изграждане на МВЕЦ “Чавдар” на р.Тополница, в землището на община Чавдар, Възложител „ЕЛИА-КРС” ЕООД;
- Голф-комплекс в землищата на с.Топола и с.Божурец, община Каварна, 2005, Възложител „Трейшън клифс голф енд спа резорт” АД
- Електрификация на ж.п. линия Пловдив – Свиленград и модернизация на международни коридори IV и X, в сътрудничество с ВГУ-Еуроге; Възложител RBKennedy&Donkin Limited.
- Инвестиционно предложение за изграждане на апартаментен тип хотели в поземлен имот № 65231.918.220 – КК „Боровец“, възложител „Главоболгарстрой“ АД;
- Стратегическа шумова карта на агломерация София, съвместно с ГИС-София;

		<p><input type="checkbox"/> Подробен устройствен план на ZZ Cattle Corporation's Ranch, гр. Ногалес, Аризона, САЩ;</p> <p><input type="checkbox"/> Подробен анализ на територията и изготвяне на план за развитие и управление на Sinclair Oil site, гр. Тюсън, Аризона, САЩ;</p> <p><input type="checkbox"/> Проучвания и анализи на ресурсите за разкриване на туристическия потенциал в община Бобов дол, изготвяне на Стратегия за развитие на туризма 2009-2016 г. и План за изпълнението ѝ - проект „Прилагане и обмен на междурегионални практики и иновации за устойчиво местно развитие на община Бобов дол” - договор BG 161PO001/4.2 – 01/2008/046 по ОП „Регионално Развитие” 2007-2013 г.</p> <p><input type="checkbox"/> Програма за управление на отпадъците на гр. София – актуализация 2006г.;</p> <p><input type="checkbox"/> Програма за управление на отпадъците на общините Велико Търново, Ловеч, Плевен, Добрич, Белица и на „Ски-зона Банско”;</p> <p><input type="checkbox"/> Проект за разделно събиране на опасни отпадъци от битя на територията на Столична община;</p> <p>Участие в оценки на съответствието на инвестиционните проекти и окончателните доклади на различни обекти, между които:</p> <p><input type="checkbox"/> Ко-генерационна инсталация за производство на електрическа и топлинна енергия на база 2 бр. ГТ x 3,78 MWe в „Костенец-XXII“ АД;</p> <p><input type="checkbox"/> Усвояване на туристическия потенциал с цел устойчиво развитие на общността на гр. Сърница и региона чрез модернизация и реконструкция на водоснабдителната и пътната инфраструктура – Водоснабдяване на гр. Сърница;</p> <p><input type="checkbox"/> Устойчиво местно развитие чрез изграждане на канализационни мрежи за битови и дъждовни води с модулни ПСОВ и подмяна на водопроводните мрежи в с. Гълъбовци, община Сливница.</p>
<p>Експерт 11</p>	<p>Магистър Хидрогеология и инженерна геология - инженер, Днепропетровски</p>	<p>1991-12.2016 - ПОВВИК, Екоплан, Реко инженеринг, Планеко, ИС-Консулт, „Водо-каналпроект-мрежи и съоръжения”, “Клементина Григорова” ЕООД, Комплект консулт,</p>

<p>Румяна Георгиева Николова</p>	<p>минен институт „Артем“ в СССР, Серия Н, № 539537/25.06.1959 г. Регистрационен № 7645</p>	<p>Екоконсулт“, „Хидропроект-София“, „Сиат“ ЕООД, „Еко Енергопроект“ ООД и др. – свободна професия; Изготвяне на БО и ОВОС за множество обекти, (NPUDO, НХРАО „Козлодуй“, Газопровод България-Гърция, Пристанище „Варна“, дела за отпадъци, АМ „Марица“, ОУП на общини Велико Търново, Царево, Осогово, Боровец, Българево, Камен бряг, Банско и др.), инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания на промишлени обекти, пътища, автомаги-страли, ваканционни селища, „В и К“ мрежи на села и градове, изготвяне на документация за получаване на разрешителни за водоземане и др., строителен надзор на редица обекти разработен раздел „Геоложка основа“ в ОВОС на НХРАО „Козлодуй“, ОВОС на „Лукойл Нефтохим“ 09.1991-08.1959 г. – Водоканалпроект-София - Геолог, р-л група, н-к геол. отряд, р-л лаборатория Инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания на множество обекти за гражданско и промишлено строителство, пречиствателни станции, дела за отпадъци, водоснабдяване на селищни системи и др., проекти за санитарно-охранителни зони, укрепване на свлачища и пр., лабораторни изследвания на физико-механични показатели на земни проби и др.</p>
<p>Допълнителен експерт Координатор Михаил Антоанов Николов</p>	<p>Магистър, Урбанизъм, 2013г., № 41695 / 2013, УАСГ Магистър Регионално Развитие и Политика – планиране и управление на териториални системи, СУ „Св. Кт. Охридски“, дипл. №224138/2013 Пълна проектантска правоспособност – рег. номер 05429, валидна към 2017 г.</p>	<p>Географика ООД - април, 2013 – понастоящем – длъжност – Урбанист - разработване на анализи в областта на регионалното развитие и устройството на територията, работа по проекти в областта на устройственото и териториалното планиране като координатор и експерт; Опит в координирането на проекти: <ul style="list-style-type: none"> • Изработване на общи устройствени планове на общини, • Изготвяне на концепции за пространствено развитие; • Изготвяне на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие </p>

1. През целия период на изпълнение на обществената поръчка, ако същата ни бъде възложена, ще осигурим участие на посочените по-горе служители/експерти.

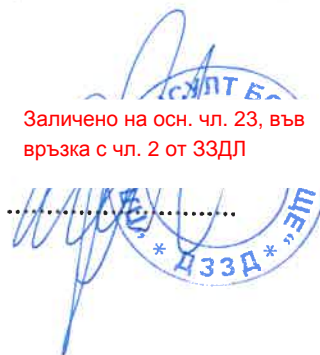
Известна ми е отговорността по чл. 313 от Наказателния кодекс за посочване на неверни данни.

* Представя се само от участника, избран за изпълнител за доказване съответния критерий за подбор

Дата: 14.02.2018 г.

ПОДПИС И ПЕЧАТ:

Заличено на осн. чл. 23, във
вързка с чл. 2 от ЗЗДЛ



**ДОГОВОР ЗА ЗАСТРАХОВКА на ГАРАНЦИЯ за ИЗПЪЛНЕНИЕ в ПОЛЗА на ВЪЗЛОЖИТЕЛ**

ПОЛИЦА № 0174179/15.02.2018

Предложение за застраховане Q 0076591

I. СТРАНИ**1.1. Застраховател / Гарант:**

"Чертасиг - застрахователно и презастрахователно дружество АД – клон България" КЧТ, ЕИК: 203318946, седалище и адрес на управление: град София, СО-район „Оборище“, ул. „Бачо Киро“ №26-28-30, бл.2, ет.4, e-mail: office_bg@certasig.bg, представявано от **Мария Рангелова – управител**, клон на Чертасиг - Застрахователно и презастрахователно дружество АД – дружество, регистрирано в Република Румъния, единен регистрационен код 12408250, адрес на управление: Румъния, Букурещ, сектор 1, ул. „Николае Карамфил“ №61Б, лиценз за застрахователна дейност на ASF: RA-021/2003.

1.2. Застраховач / Наредител, наричан „Изпълнител“ за целите на тази полица:

ПЛАНКОНСУЛТ БОЖУРИЩЕ ДЗЗД, (наричано „Обединението“ за целите на настоящата полица) представявано от **Веселина Кирилова Колешева-Димитрова**, в качеството ѝ на представляващ Обединението с БУЛСТАТ/ЕИК **177230171**, със седалище и адрес на управление: гр. София, жк Люлин, бл. 387, ап. 48, със съдружници:

ГЕОГРАФИКА ООД, вписано в Търговския регистър към Агенция по вписванията с ЕИК **200062954**, със седалище и адрес на управление гр. София, жк Люлин, бл. 387, ап. 48, представявано от управителите **Веселина Кирилова Колешева-Димитрова** и **Симонито Кирилов Гушев**; и

ПЛАНЕКО ООД, вписано в Търговския регистър към Агенция по вписванията с ЕИК **175168917**, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Персенк №47, бл.22 вх.Б, ап. 19, представявано от управителя **Пламен Пенчев Станев**.

1.3. Застрахован / Бенефициер, наричан „Възложител“ за целите на тази полица:

ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ, ЕИК **000776071**, ИН по ДДС BG000776071, със седалище и адрес на управление: гр. Божурище, бул. „Европа“ № 85, област София, представявана от **Георги Димов**, в качеството му на Кмет на общината и Дарина Маджарова – главен счетоводител.

С посредничеството на:

Нетинс Иншурънс Брокерс ООД, ЕИК: **204313448**, адрес: гр. София, бул. Патриарх Евтимий 67, партер.

1.4. Детайли за договора, сключен между Застраховачия и Застрахования (Договора):

Договор №: [ще бъде уточнено с добавък след подписването]	Стойност на Договора: 177 000.00 лв. (без ДДС)	Срок на договора: съгл. Чл. 3 от Договора
--	---	---

Предмет на Договора:

„Изработване на Общ устройствен план на община Божурище, екологична оценка и оценка за съвместимост.“

ПЛАНКОНСУЛТ БОЖУРИЩЕ ДЗЗД е определено за изпълнител на обществена поръчка с номер в АОП 00171-2017-0005 на основание Решение за определяне на изпълнител № РД – 24/17.01.2018 г. на Възложителя.

Клаузи от Договора относно задължения на Застраховачия (Гарантирани Задължения): Под Гарантирани задължения следва да се разбират всички задължения по договора, посочен в т.1.4 от настоящия Договор за застраховка.

За Застрахователя:
/Мария Рангелова/

Заличено на осн. чл. 23, във връзка с чл. 2 от ЗЗДЛ

За Застраховачия:

Заличено на осн. чл. 23, във връзка с чл. 2 от ЗЗДЛ

За Застрахования:

Заличено на осн. чл. 23, във връзка с чл. 2 от ЗЗДЛ

стр. 1 от 3



1.5. Гаранция (застрахователна сума)

По искане на Застрахования "Чертасиг - Застрахователно и презастрахователно дружество АД – клон България" КЧТ, ЕИК: 203318946 в качеството на Застраховател, неотменимо се задължава, в случай на неизпълнение на Гарантираните задължения от Застраховачия спрямо Застрахования, да плати на Застрахования вместо Застраховачия, всяка сума, която не надвишава общо застрахователната сума, при получаване от Застрахователя на писмено искане (претенция) от Застрахования и писмено становище (към искането), твърдящо че:

- ✓ Застраховачият не изпълнява задълженията си по Договора (описан по-горе), придружено с описание на неизпълнените задължения и вида неизпълнение

1.5.1. Правото да получи гаранцията по тази застраховка е единствено в полза на Застрахования и не може да бъде прехвърлено на друго лице.

II. ДЕТАЙЛИ НА ПОКРИТИЕТО (ГАРАНЦИЯТА)

2.1. **Застрахователна сума (сума на гаранцията): 5 310.00 лева (словом: пет хиляди триста и десет лева), представляваща 3.00% от стойността на Договора без ДДС.**

2.2. **Срок на застраховката (валидност на гаранцията):**

Начална дата: 00.00 часа на **15.02.2018 г.**

Крайна дата: 24.00 часа на **30.11.2018 г.**

III. ЗАСТРАХОВАТЕЛНА ПРЕМИЯ

3.1. застрахователна премия:	390.00 лева
2% данък върху застрахователната премия:	7.80 лева
Общо дължимата сума:	397.80 лева (триста деветдесет и седем и 0.80 лева)

3.2. Застрахователната премия е дължима изцяло и платима преди началната дата на полицата.

IV. УСЛОВИЯ НА ЗАСТРАХОВАНЕ

4.1. Настоящата застраховка на гаранция представлява твърд и неотменим ангажимент, поет от Застраховачия и Застрахователя относно плащането в полза на Застрахования на обезщетение в размера на застрахователната сума в случай, че Застраховачият не изпълни или изпълни неподходящо (от гледна точка на количеството, качеството или на договорения период) Гарантираните задължения.

4.2. На основание Полицата Застрахователят се задължава да плати на Застрахования определената застрахователна сума (гаранция) при неизпълнение на Гарантираните задължения от страна на Застраховачия. Размерът на застрахователната сума се намалява пропорционално със стойността на всяко плащане, извършено от Застрахователя, въз основа на настоящата Полица.

4.3. При ангажиране отговорността на Застрахователя по тази Полица, Застраховачият е длъжен да възстанови на Застрахователя напълно сумите, платени от Застрахователя на Застрахования вместо Застраховачия, който е в неизпълнение на свое задължение, произтичащо от Договора.

V. ПЛАЩАНЕ НА ЗАСТРАХОВАТЕЛНО ОБЕЗЩЕТЕНИЕ (ГАРАНЦИЯ)

5.1. Застрахователят ще извърши плащането на обезщетението на Застрахования при първото предявяване на претенция за плащане от страна на Застрахования.

5.2. Размерът на обезщетението по Полицата не може да надвишава стойността на щетата, ефективно нанесена на Застрахования поради неизпълнение на Гарантираните задължения, нито да надвишава посочената в Полицата застрахователна сума или нейния към момента на предявяването актуален размер съгласно т. 4.2 по-горе.

5.3. Заедно с претенцията за плащане Застрахованият предава на Застрахователя декларация, в която се уточняват задълженията по Договора, които не са спазени от Застраховачия, както и кратко описание на договорната вина на Застраховачия и определяне на действителната стойност на понесената щета.

За Застрахователя:
/Мария Рангелова/

Заличено на осн. чл. 23, във
възка с чл. 2 от ЗЗДЛ

За Застраховачия:

Заличено на осн. чл. 23, във
възка с чл. 2 от ЗЗДЛ

За Застрахования:

Заличено на осн. чл. 23, във
възка с чл. 2 от ЗЗДЛ

Стр. 2 от 5



5.4. Крайната дата за получаване на претенцията за плащане при Застрахователя е датата на изтичане на валидността на Полицата.

5.5. Плащането на застрахователното обезщетение (гаранцията) се извършва в срок до 15 работни дни от получаване от Застрахователя на претенцията и документите съгл. т.5.3., по банкова сметка, посочена от Застрахования. Обезщетението се плаща във валутата, в която е посочена застрахователната сума в Полицата или в лева по курса на Българската Народна Банка към датата на плащане.

VI. ОБЕЗПЕЧЕНИЕ НА ЗАСТРАХОВАТЕЛЯ

6.1. С оглед обезпечаване задължението на Застрахователя съгласно т. 4.3 по-горе да възстанови на Застрахователя напълно сумите, платени от Застрахователя на Застрахования вместо Застрахования, то при сключване на тази Полица, Застрахователят издава в полза на Застрахователя Запис на заповед за размера на застрахователната сума, издаден от **ГЕОГРАФИКА ООД**, платим на предявяване без разноски и протест, със срок на предявяване един месец след крайната дата на тази Полица.

6.2. Непредоставянето на обезпечението, съгласно условията на т.6.1. или неплащането на застрахователната премия в определения срок, водят до анулиране на Полицата и на всички документи, които са неразделна част от нея. В случай на анулиране на Полицата, Застрахователят уведомява Застрахования незабавно за анулирането.

6.3. Застрахователят ще бъде поставен по право в закъснение с оглед на задължението за плащане, считано от датата на получаване от страна на Застрахователя на уведомление, чрез всякакви информационни средства, които гарантират доказване на уведомлението, относно изплащането на Застрахования на застрахователното обезщетение. Застрахователят се отказва безвъзвратно от правото да оспорва под всякаква форма или поради всякаква причина, упражняването от страна на Застрахователя на правото му на обратен иск.

6.4. В случай, че Застрахователят е сдружение, членовете на сдружението отговарят солидарно пред Застрахователя що се отнася до гореспоменатото право на обратен иск.

VII. ИЗКЛЮЧЕНИ РИСКОВЕ

7.1. Отговорността на Застрахователя по тази Полица не се ангажира за:

7.1.1. вреди, причинени на Застрахования в следствие изменение на основния Договор, при условие, че не е постигнато съгласие за изменение на договора за застраховка (гаранция) по реда на Раздел IX Изменение на договора т.9.2;

7.1.2. вреди, породени от непреодолима сила и доказани съгласно закона и разпоредбите на Договора;

7.1.3. вреди, породени от политически рискове (война, нашествие или чужди вражески действия, гражданска война, революция, въстание, военен режим, конспиративни действия, конфискация, национализация, реквизиция, секвестриране, разрушаване или повреждане, резултат от правителствена заповед или заповед на друг орган на власт);

7.1.4. вреди, покрити по други застраховки;

7.1.5. разходи, по повод и във връзка с разрешаване посредством съответна инстанция (съдебна/арбитражна) на спор между Застрахования и Застрахователя.

VIII. ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА ЗАСТРАХОВАЩИЯ

8.1. Застрахователят е длъжен:

8.1.1 да представи на Застрахователя копие от подписания Договор най-късно три дни след датата на подписването му, както и всички документи, необходими за определяне на покритите (гарантирани) задължения на Застрахователя по Договора;

8.1.2. да снабди Застрахователя с всякакви финансови, счетоводни и/или търговски документи, необходими за изчисляване на застрахования риск и да осигури достъп на представители на Застрахователя до седалището си / местоизвършването на дейността / търговски площи за оценка на неговата платежоспособност;

За Застрахователя:
/Мария Рангелова/

Заличено на осн. чл. 23, във
връзка с чл. 2 от ЗЗДЛ

За Застрахования:

Заличено на осн. чл. 23, във
връзка с чл. 2 от ЗЗДЛ

За Застрахования:

Заличено на осн. чл. 23, във
връзка с чл. 2 от ЗЗДЛ

Стр. 3 от 5



- 8.1.3. да гарантира пълното припокриване на всички клаузи и условия от Проекта на Договора, предоставен при издаването на полицата с Договора съгласно т. 8.1.1.
- 8.1.4. да осигури договореното обезпечение в полза на Застрахователя;
- 8.1.5. да плати изцяло дължимата застрахователна премия;
- 8.1.6. да уведомява Застрахователя в срок до 2 (два) дни за всяка промяна в данните, декларирани при сключване на застраховката;
- 8.1.7. да положи дължимата грижа за изпълнение на задълженията си, поети с Договора, сключен със Застрахования, в срок и при уговорените условия;
- 8.1.8. при поискване от Застрахования да изпълни надлежно своите задължения по Договора да уведомява Застрахователя по негово искане, за изпълнението на Договора, да потвърждава по надежден начин информацията и да осигури достъп на представители на Застрахователя до местата, където се изпълняват задълженията по Договора;
- 8.1.9. да не изменя Договора, сключен със Застрахования, а така и задълженията, покрити по Полицията, без предварително уведомяване на Застрахователя и неговото одобрение. В случай, че тези промени могат да изменят риска за Застрахователя, поет с Полицията, последната при съгласие на Застрахователя, ще бъде изменена и ще се сключи допълнително споразумение (добавък), с плащане на допълнителна премия;
- 8.1.10. да уведомява Застрахователя относно всеки проблем, възникнал в отношенията със Застрахования, относно изпълнение на задълженията по Договора, който може да породя плащане/претенция за обезщетение съгласно клаузите на Полицията;
- 8.1.11. да уведомява Застрахователя относно всяка претенция за плащане, получена от Застрахования по повод задълженията, покрити с Полицията, както и за всички възникнали проблеми;
- 8.1.12. в случай, че в момента на претенцията за плащане, Застрахованият е във временна неплатежоспособност, той трябва да положи всички усилия, за да осигури и запази всички ликвидни парични средства, придобити в следващ период в сметки и/или в брой, за да плати задължението си към Застрахования и/или Застрахователя, освен ако има приоритетни задължения, определени със закон (плащания на работници/служители, данъци към държавата);
- 8.1.13. да изпълнява точно всички задължения, съгласно настоящата Полица.

IX. ИЗМЕНЕНИЕ НА ДОГОВОРА

9.1. На Застрахователя няма да бъде противопоставимо никакво изменение на сроковете и условията на Договора, което може да увеличи, пряко или косвено, сумата, понесена от Застрахования в случай на вина, или може да продължи срока на Договора.

9.2. Получаването на съгласие от страна на Застрахователя за изменението на Полицията (поради изменение на Договора) ще се извърши на основание искане от Застрахования и Застрахования, изпратено в оригинал на Застрахователя, заедно с документацията относно етапа на изпълнение на Договора и причините, които са довели до негово изменение и до съответното искане за промяна на Полицията, в срок до 5 (пет) работни дни от датата на общото решение на Застрахования и Застрахования за необходимост от промяна в Договора.

X. ВСТЪПВАНЕ НА ЗАСТРАХОВАТЕЛЯ В ПРАВАТА НА ЗАСТРАХОВАНИЯ ПРИ ПЛАЩАНЕ НА ОБЕЗЩЕТЕНИЕ (ГАРАНЦИЯ) ПО ПОЛИЦАТА

10.1. С частичното или пълно плащане на гаранцията вместо Застрахования, Застрахователят встъпва в правата на Застрахования, като кредитор, срещу Застрахования и се суброгира срещу Застрахования, като причинител на вредата.

10.2. Застрахованият е длъжен да възстанови на Застрахователя платената сума на гаранцията в срок до 10 (десет) работни дни, считано от датата на получаване от Застрахования на уведомлението от Застрахователя за плащане на сума на гаранцията на Застрахования.

За Застрахователя:
/Мария Рангелова/

Заличено на осн. чл. 23, във
връзка с чл. 2 от ЗЗДЛ

За Застрахования:

Заличено на осн. чл. 23, във
връзка с чл. 2 от ЗЗДЛ

За Застрахования:

Заличено на осн. чл. 23, във
връзка с чл. 2 от ЗЗДЛ

Стр. 4 от 5



10.3. При неизпълнение на задължението на Застраховачия по предходната точка, Застрахователят ще упражни правата си съгласно условията на тази Полица.

10.4. Застрахованият се задължава да изпълни всички правни и фактически действия за реализиране на правата на Застрахователя спрямо Застраховачия, включително да предостави на Застрахователя съответните документи.

XI. ОБЩИ РАЗПОРЕДБИ

11.1. Всяко съобщение на Застраховач или Застрахован, свързано със застраховката следва да бъде изпратено на адреса и/или адреса на електронна поща (e-mail) на Застрахователя, посочен в Полицата.

11.2. Всяко съобщение на Застрахователя към Застраховач или Застрахован се изпраща на посочените в Полицата адрес и/или адрес на електронна поща (e-mail). При сключване на застраховката Застраховачият и Застрахованият заявяват и адрес на електронна поща (e-mail), на които ще получават съобщения, включително за промени в условията на застраховката, относно размера на застрахователната премия и други. Застраховачият и Застрахованият са длъжни незабавно писмено да уведомят Застрахователя за промяна на указаните в Полицата адрес и/или в заявления e-mail и да съобщят на Застрахователя новия си адрес/e-mail. До получаване на съобщението за промяна на адреса/e-mail от страна на Застрахователя, съответните съобщения се изпращат до адреса/e-mail на Застраховачия или Застрахования, посочени в Полицата, като същите се смятат за връчени и получени от Застраховачия или Застрахования с всички предвидени в закона или договора правни последици.

11.3. По тази застраховка не се дължат такси и други плащания, освен данък върху застрахователната премия в размер на 2% съгласно Закона за данък върху застрахователните премии, посочен в Полицата.

11.4. Всички спорове, които не са разрешени по взаимно съгласие, произтичащи от тази застраховка или свързани с нея, включително и тези, произтичащи от или във връзка с нейното тълкуване, недействителност, изпълнение или прекратяване, се отнасят за решаване пред компетентния съд в град София. Приложимо по настоящата застраховка е българското законодателство.

11.5. Съгласно чл.19, ал.1 от Закона за защита на личните данни, Застрахователят уведомява ползвателите на застрахователни услуги, че:

- ✓ Застрахователят е вписан като администратор на лични данни в регистъра на Комисията за защита на личните данни;
- ✓ предоставените от тях лични данни се използват от Застрахователя за целите на: сключването и изпълнението на застрахователните договори и реализация на законните права и интереси във връзка с договорите;
- ✓ при наличие на изрично съгласие, личните им данни могат да бъдат разкривани на следните категории получатели: лица, имащи качеството "обработващ лични данни" по смисъла на §1, т.3 от ЗЗЛД; лица и институции, съхраняващи на законно основание данни относно тяхната платежоспособност и платежоготовност; на трети лица за нуждите на директния маркетинг; на трети лица, институции или организации в случаите, когато разкриването е по силата на изрична законова разпоредба; на трети лица за статистически цели; на трети лица, съгласно договореното между страните;
- ✓ предоставянето на личните им данни има изцяло доброволен характер. Отказът за предоставянето им е основание Застрахователят да откаже да сключи договор или да предприеме друго действие, в случай, че липсата на тези данни не му дава възможност да извърши обективна оценка на риска от сделката или по друг начин застрашава реализацията на законните интереси на Застрахователя;
- ✓ всяко лице, предоставило личните си данни има право на достъп до тях, както и право да иска коригирането им по реда и условията на ЗЗЛД.

11.6. Със сключване на настоящата застраховка, Застрахованият и Застраховачият дават изричното си съгласие личните данни, предоставени от тях, да бъдат обработвани и предоставяни от Застрахователя на трети лица (включително на лица, чието място на пребиваване не е страна-членка на Европейския съюз или на държава-членка на Европейското икономическо пространство) за нуждите на застраховката, за целите на директния маркетинг и за статистически цели, съгласно посоченото по-горе.

Настоящата застраховка (Полица) се сключи в три оригинални екземпляра, които са разпределени, както следва: един за Застраховачия, един за Застрахования и един за Застрахователя.

За Застрахователя:
/Мария Рангелова/

Заличено на осн. чл. 23, във
връзка с чл. 2 от ЗЗДЛ

За Застраховачият

Заличено на осн. чл. 23, във
връзка с чл. 2 от ЗЗДЛ

За Застрахования:

Заличено на осн. чл. 23, във
връзка с чл. 2 от ЗЗДЛ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

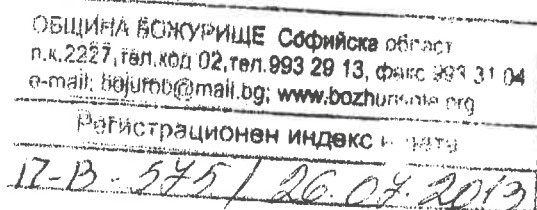
Регионална инспекция по околната среда и водите – София

Заличено на осн. чл. 23, във
връзка с чл. 2 от ЗЗДЛ

Изх. № 08-00-6968

... 23.07. 2013 г.

ДО
Г-Н АСПАРУХ АСПАРУХОВ
КМЕТ
НА ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ
БУЛ. „ЕВРОПА” № 85
ГР. БОЖУРИЩЕ



Относно: Задание за изработване на Общ устройствен план на Община Божурище

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АСПАРУХОВ,

Във връзка с внесено в Регионалната инспекция по околната среда и водите (РИОСВ) – София, Задание за изработване на Общ устройствен план (ОУП) на Община Божурище, Ви информираме за следното:

I. По отношение на изискванията на глава шеста на Закона за опазване на околната среда (ЗООС):

ОУП на Община Божурище попада в обхвата на разпоредбите на чл. 85, ал. 1 от ЗООС, включен е в обхвата на т. 11.1. на Приложение № 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредбата за ЕО, ДВ, бр. 57/2004 г., изм. и доп.), съобразно което и предвид разпоредбата на чл. 2, ал. 1, т. 1 от Наредбата за ЕО е предмет на процедура по задължителна ЕО.

ОУП се одобрява с Решение на Общински Съвет, поради което на основание чл. 4, т. 2 от Наредбата за ЕО, компетентен орган за провеждане на процедурите по ЕО и издаване на становище по ЕО е Директорът на РИОСВ – София.

Съгласно чл. 3, ал. 2, т. 1 на Наредбата по ЕО, екологичната оценка на ОУП се извършва едновременно с изготвянето му и становището по екологична оценка се издава преди одобряването на плана.

II. По отношение на изискванията на чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР):

ОУП попада в обхвата на чл. 31 на Закона за биологичното разнообразие и чл. 2, ал. 1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредба за ОС, ДВ, бр. 73/2007 г., изм. и доп.), и подлежи на процедура по оценка за съвместимостта с предмета и целите на опазване на защитените зони (процедура по ОС), която, съгласно чл. 36 от същата наредба, се извършва чрез процедурата по ЕО.


На този етап предвижданията на ОУП не са достатъчно ясни и конкретни, за да може бъде извършена преценка за вероятната степен на отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитените зони от мрежата Натура 2000, поради което на основание чл. 10, ал. 3 от Наредбата за ОС, РИОСВ –



център Плевен, Изпълнителна агенция по горите, Областна дирекция „Земеделие” – София област (на основание чл. 19а, т. 3 от Наредбата за ЕО);

- консултации по ЕО и ОУП на община Божурище по реда, определен с чл. 20, ал. 1 и ал. 3 от Наредбата за ЕО.
3. Възложителят и/или експертите, на които е възложено изготвянето на доклада за ЕО да изготвят заданието за определяне на обхвата и съдържанието на доклада за ЕО при съобразяване на указанията в т. III на настоящото писмо.
 4. Изготвеното заданието за определяне на обхвата на доклада за ЕО да се представи в РИОСВ – София, РЗИ – Софийска област, БДУВДР – Плевен, ИАГ, Областна дирекция „Земеделие” – Софийска област за провеждане на консултации по чл. 19а от Наредбата за ЕО.
 5. Едновременно с внасяне на схемата за провеждане на консултации и заданието за определяне на обхвата и съдържанието на доклада за ЕО в РИОСВ – София, да се внесе и уведомление по чл. 10, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за ОС. След внасяне на изисканото уведомление ще укажем следващите стъпки, които трябва да предприемете по реда на Наредбата за ОС.

С уважение,


Заличено на осн. чл. 23, във
връзка с чл. 2 от ЗЗДЛ

ИНЖ. СТЕФАН БОРИСОВ

Директор на Регионална инспекция по околната среда и водите – София



МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

Заличено на осн. чл. 23, във
връзка с чл. 2 от ЗЗДЛ

ЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ ЗА НЕДВИЖИМО КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО
125, кв.Изток, ул.“Лъчезар Станчев” № 7, тел.: 02/4484811, E-mail: ninkn-sof@ninkn.bg

Изх. № 0401-1896/16.12.2014 г.

Вх. № 0401-1896 /03.12.2014 г.

ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ Софийска област п.к.2227, тел.код 02, тел 993 29 13, факс 993 31 04 e-mail: bojurcb@mail.bg ; www.bozhurishte.bg
Регистрационен индекс и дата П-В-875 / 23.12.2014

ДО
арх. УЛЯНА МАЛЕЕВА
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО”
МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА
На № 08-00-1381/02.12.2014 г. на МК

ДО
г-н АСПАРУХ АСПАРУХОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ
бул.“Европа” № 85
гр.Божурище 2227
На Ваш изх. № П-И-597/18.11.2014 г.

ОТНОСНО: Предоставяне на информация за недвижимите културни ценности /НКЦ/ на територията на община Божурище във връзка с изготвяне на Задание за ОУПО на община Божурище

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАЛЕЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АСПАРУХОВ,

Във връзка с писмо от г-н Аспарух Аспарухов – кмет на община Божурище до Министъра на културата, препратено в НИНКН за отговор, приложено Ви изпращам извадка от справочника за недвижимото културно-историческо наследство в Софийска област, съдържаща списък на 16 обекта на територията на община Божурище със статут на недвижими паметници на културата по смисъла на чл.12 от ЗПКМ /отм./, които съгласно §10, ал.1 и §12, ал.1 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за културното наследство /ЗКН/ /ДВ бр.19 от 2009 г. с изм. и доп./ притежават статут на НКЦ /Приложение № 1/. Копие на електронен носител на Списъка на НКЦ на територията на община Божурище можем да Ви предоставим на електронен адрес на общината.

Техническите данни за недвижимите културни ценности – адрес, квартал, планоснимачни номера и др. са към датата на придобиване на статута им, поради което моля за тяхното актуализиране към днешна дата, което може да се извърши на място. Обектите са придобили статут на недвижими културни ценности по реда на действащата в годините

нормативна уредба, без определени режими за опазването им - териториален обхват и предписания за опазване.

Информирам Ви, че съгласно чл.146, ал.3 от ЗКН недвижимите археологически обекти притежават статут на НКЦ с категория "национално значение" до установяването им като такива по реда на този закон.

С Разпореждане на МС № 1711 от 22.10.1962 г. всички селищни и надгробни могили и средновековни отбранителни валове са обявени за паметници на културата, по реда на чл. 4, ал. 1 от ЗПКМ /отм./, и съгласно §10, ал.1 от ЗКН притежават статут на НКЦ с категория "национално значение" /Приложение № 2/.

Информация за обектите, които съгласно РМС №1711 от 22.10.1962 г. на МС притежават статут на недвижимите археологически недвижими културни ценности с категория "национално значение" на територията на община Божурище, регистрирани в Автоматизираната информационна система "Археологическа карта на България", може да получите от НАИМ – БАН или РИМ – София, които са съответно национален и регионален координатор според Наредба № Н-2 от 6.04.2011 г. за създаване, поддържане и предоставяне на информацията от автоматизирана информационна система "Археологическа карта на България". Картоните, до които НИИКН има служебен достъп, не са окомплектовани с картен материал и координати. От тези учреждения може да получите и актуална информация за недвижимите културни ценности, които са в процес на проучване.

С писмо № 4349 от 04.12.1992 г. на НИПК всички възпоменателни знаци, издигнати по повод участието на България във войните от 1885, 1912-1913, 1915-1918, 1944-1945 години са декларирани като исторически паметници на културата по смисъла на чл.12 от ЗПКМ /отм./, и съгласно §12, ал.1 от ЗКН притежават статут на НКЦ /Приложение № 3/.

Обектите, които съгласно писмо № 4349 от 04.12.1992 г. на НИПК притежават статут на исторически недвижими културни ценности /исторически паметници на културата/, съгласно чл.4 от Закона за военните паметници /ЗВП/ /ДВ бр.13 от 2008 г. с изм. и доп./ притежават статут и на военни паметници. Съгласно чл.10 от ЗВП в Министерството на отбраната се води Национален регистър на военните паметници и картотека, които са публични.

Съгласно ЗКН искания за намеси в недвижимите културни ценности се съгласуват от министъра на културата или от оправомощени от него длъжностни лица след писмено становище на НИИКН.

Приложение: съгласно текста.

ДИРЕКТОР:

/арх.ДАНИЕЛА ДЖУРКОВА/

Заличено на осн. чл. 23, във
връзка с чл. 2 от ЗЗДП

Длиномер №1

област: **СОФИЙСКА**

община: **БОЖУРИЩЕ**

населено място: **гр.БОЖУРИЩЕ**
СТУРМАЗОВО

№	ОБЕКТ /адрес, локализация/	кадастрални данни		Деклариран с:	обявен с: ДВ/НСОПК	отписан с:	вид	категория	
		кв.	п-л пл. №						
1.	Летище „Божурище“			Протокол на ЕС № 7 от 16.04.2010г. – предлож. за деклариране, граници и режими /писмо № 4554/22.04. 2010 г. до МК/	Протокол №1/30.01.2008г. на НСОПК /препоръчва на министъра на културата да бъде обявено/	Протокол от 10.05.2010 г. на СЕСОНКН – Заповед № РД9Д-0002 / 05.07. 2010 г. на МК за деклар. /писмо № 6693/22.11. 2010 г. на НИИКН/	Статутът е отменен: Решение № 5819 от 24.04.2013 г. на Адм. съд,	паметник на културата	национално
	Исторически летищен комплекс Божурище			Статутът е отменен: Решение № 5819 от 24.04.2013 г. на Адм. съд,	Групова урбанистич на и исторически недвижима културна ценност - комплекс	национално /предв. кат./			

област: **СОФИЙСКА**

община: **БОЖУРИЩЕ**

населено място: с. **ДЕЛЯН**

Гроек шифър: КЗРДЗ

№	ОБЕКТ /адрес, локализация/	кадастрални данни			деклар. с:	обявен с:	отписан с:	ВИД	категория
		кв.	п-л	пл.№					
1.	Къща на Асен Венков	7	III	7	Писмо № 547 от 25.11.1981 г.			архитектурно-строителен	
2.	Къща с магазин на Алекси Митков Бонев	8	VIII	37	Писмо № 547 от 25.11.1981 г.			архитектурно-строителен	
3.	Къща на Арсо Годоров <i>погребен</i>	8	IX	40	Писмо № 547 от 25.11.1981 г.			архитектурно-строителен	
4.	Къща на Първан Иванов Венков <i>погребен</i>	8	IV	10	Писмо № 547 от 25.11.1981 г.			архитектурно-строителен	
5.	Къща на Величко Петров Анев <i>дв. Арсо Митков</i>	7	XVII	20	Писмо № 547 от 25.11.1981 г.			архитектурно-строителен	
6.	Къща на Методи Годоров Анев <i>дв. Арсо Митков</i>	7	XXIII	22	Писмо № 547 от 25.11.1981 г.			архитектурно-строителен	
7.	Къща на Иван Илиев	7	XIX	72, 73, 74	Писмо № 547 от 25.11.1981 г.			архитектурно-строителен	

8. Къща на Александър Рангелов Панов	7	X-XI	7	Писмо № 547 от 25.11.1981 г.			архитектурно-строителен	
--------------------------------------	---	------	---	------------------------------	--	--	-------------------------	--

област: **СОФИЙСКА**

община: **БОЖУРИЩЕ**

населено място: **с. ЗЛАТУША**

№	ОБЕКТ / адрес, локализация/	кадастрални данни			Деклар. с:	обявен с: ДВ/НСОПК	отписан с:	ВИД	кате- гория
		кв.	п-л	пл.№					
1.	Училище /строено 1883 г./ <i>4320 кв.м - проученост</i>	18 <i>14</i>	II <i>XI</i>	179	Писмо № 547 от 25.11.1981 г.			архитектурно-строителен	
2.	Каменен мост на пътя Росоман-Златуша, след мелницата				Писмо № 547 от 25.11.1981 г.			архитектурно-строителен	
3.	Къща на Дамян Митов Илиев <i>разрушена</i>	22 <i>15</i>	II <i>XI</i> <i>III</i>	82 <i>133</i>	Писмо № 547 от 25.11.1981 г.			архитектурно-строителен	
4.	Къща на н-ци на Костадинка Варadinova <i>Сградата, - сграда от 1977 г.</i>	19 <i>13</i>	I <i>I</i>	243 <i>98</i>	Писмо № 547 от 25.11.1981 г.			архитектурно-строителен	
5.	Къща на Никола Димитров Ангелов <i>кв. VIII кв. XV/96, 95</i>	8 <i>9</i>	IX <i>XVII</i>	62 <i>96</i>	Писмо № 547 от 25.11.1981 г.			архитектурно-строителен	
6.	Къща на Димитър Георгиев Пейчев	9 <i>4</i>	I <i>VI</i>	90 <i>88</i>	Писмо № 547 от 25.11.1981 г.			архитектурно-строителен	
7.	Къща на Райка Николова Стойнова	8 <i>9</i>	I <i>XII</i>	91 <i>89</i>	Писмо № 547 от 25.11.1981 г.			архитектурно-строителен	

XI
X
VII

I 97
II 98

8.	Къща на Фердо Георгиев Пейчев	✓	9	4	I	✓	90	87	Писмо № 547 от 25.11.1981 г.				архитектурно- строителен	
----	----------------------------------	---	---	---	---	---	----	----	------------------------------------	--	--	--	-----------------------------	--

Приложение №2



МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Протокол № 30
на Бюрото на МС
от 18.IX.1962 г.

РАЗПОРЕЖДАНЕ № 1241

НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

от 22 септември 1962 год.

ЗА обявяването на селищните и надгробни могили и на средновековните отбранителни валове за паметници на културата от национално значение

ПО ДОКЛАД № М-168 ОТ 10 август 1962 ГОД

на Министерството на просветата и културата

ВХ. № 4-175

МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ РАЗПОРЕЖДА:

1. Селищните и надгробните могили в България, както и Ломският, Хайрединският и Островският валове в Еркесията се обявяват за паметници на културата от национално значение.

Ломският вал и Западната Еркесия - между р.Тунджа в р.Марица - да останат в обработваемата площ и се обозначат с дървесни насаждения, които да не пречат на обработването на земята.

Хайрединският и Островският валове да се изключат от обработваемата площ и се обозначат по подходящ начин.

2. С оглед запазването на обявените за паметника на културата надгробни и селищни могили и отбранителни валове, начини на използване и обработване на зетите от тях терени, включени в обработваемата площ на поземления фонд, да се уточнява от отделите "Просвета и култура" и отделите "Селско стопанство" при окръжните /градски/ народни съвети. Възникващите спорове по използването и обработването на надгробните и селищни могили да се решават от Министерството на земеделието, Министерството на просветата и културата и Главното управление на горите.

3. Възлага на изпълнителните комитети на окръжните /градски/ народни съвети, по указание на Министерството на просветата и културата - съответно на Института за паметниците на културата, съгласувано с Министерството на земеделието, Главното управление на горите при Министерския съвет и Българската академия на науките до края на 1964 година да обозначат с тройни знаци селищата и надгробни могили и отсрещните им валове.

Изпълнението на разпоредбата се възлага на Министерството на просветата и културата, Министерството на земеделието, Българската академия на науките, Главното управление на горите при Министерския съвет и всички окръжни народни съвети.

София, октомври 1962 година

✓

Приложение № 3

2

МИНИСТЕРСТВО
НА КУЛТУРАТА

ДО ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ

А ПАМЕТНИЦИТЕ НА КУЛТУРАТА

4349 / 4.12 1992

СОФИЯ

бул. „Дондуков“ 44 тел. 88-57-82

Уведомяваме Ви, че съгласно чл. 5 от ЗПКМ, чл. 1 и чл. 11 от ПУЗНИПК и Наредба № 5 на Министерство на културата НИИК декларира като исторически паметници възпоменателните знаци издигнати по повод участието на България във войните от 1885, 1912-1913, 1915-1918, 1944-1945 години. Основание за това е отношението на тези обекти към значимите събития от българската история, тяхната съхранена автентичност, историческа документалност и художествена стойност на част от тях, дело на видни български монументалисти. По смисъла на ЗПКМ тези обекти стават част от културно-историческото наследство на страната и за тях са задължителни всички нормативни актове, регламентиращи неговото опазване.

ДИРЕКТОР

(арх. Емма Москова)

Заличено на осн. чл. 23, във връзка с чл. 2 от ЗЗДЛ

