



О Б Щ И Н А Б О Ж У Р И Щ Е

Обществена поръчка, възлагана по реда на Глава Двадесет и шеста от ЗОП с предмет:
«Текущ ремонт на Читалище, с.Хераково, община Божурище»

УТВЪРЖДАВАМ:

/Г. Димов/



П Р О Т О К О Л

от работата на Комисия, определена за избор на изпълнител във връзка с процедура по чл.20, ал.3, т.1 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Текущ ремонт на Читалище – с.Хераково, община Божурище**“

Днес, 21.08.2017 г., от 10:00 часа, в сградата на общинска администрация гр.Божурище, бул. „Европа“ №85, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РД-287/21.08.2017 г. на Кмета на Община Божурище за избор на Изпълнител на обществена поръчка, провеждана по реда на глава Двадесет и шеста, във връзка с чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, с предмет: „**Текущ ремонт на Читалище – с.Хераково, община Божурище**“, в Профила на купувача под №20170731-ОВ-7, с Реф.№ (ID) 9066798 в АОП от 31.07.2017 г.

Комисията, определена с цитираната Заповед на Кмета на Община Божурище, заседава в следния състав:

Председател: Соня Вълчева – гл.експерт отдел „ИДЕУС“

Членове: инж. Диляна Керемедчиева- Вълкова- гл.инженер отдел „УПСИ“

Цветелина Димитрова – секретар на Община Божурище

Запечатаните опаковки с офертите, депозирани за участие в обществената поръчка, ведно с протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, под формата на входящ регистър, бяха предадени на председателя на комисията от служител в деловодството на Община Божурище в 10:00 часа.

На публичната част на заседанието на Комисията *не присъстваха* представители на участниците, депозирали оферти за участие.

Председателят на Комисията откри заседанието в 10:05 часа и запозна членовете на Комисията със съдържанието на входящия регистър на офертите, с цел запознаване с имената (фирмените наименования) на Участниците, депозирали оферти за осъществяване на дейностите, предмет на настоящото възлагане

След извършване на горепосочените действия, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП за липса на конфликт на интереси с участниците, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 ППЗОП. Като елемент от декларираните от членовете на Комисията обстоятелства са и тези, че ще пазят в тайна обстоятелствата, които узнаят във връзка със своята работа в комисията, в съответствие с изискванията по чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Комисията установи, че в рамките на обявения краен срок – 17:00 ч. на 18.08.2017 г., оферти за участие в обществената поръчка са подадени от:

№	УЧАСТНИК	Вх. №, дата и час
---	----------	-------------------

1.	„ЮНИС“ ООД	О-32/18.08.2017 г., 11:30 ч.
2.	„БИГ БИЛТ“ ЕООД	О-33/18.08.2017 г., 11:35ч.
3.	„СТРЕЗА“ ЕООД	О-34/18.08.2017г., 16:05 ч.

След като констатира, че са налице всички законови предпоставки за отваряне на офертите – подадени са в срок, в запечатани непрозрачни опаковки, с ненарушена цялост, комисията пристъпи към работа и отвори офертите по реда на тяхното постъпване:

1. Оферта с вх. № О-32/18.08.2017 г., подадена от „ЮНИС“ ООД

След отваряне на офертата и след проверка на съдържанието на приложеното в документацията на участника ценово предложение за изпълнение на поръчката, предмет на възлагане, комисията установи, че то е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал по одобрения Образец №14.

Председателят на Комисията оповести ценовото предложение, направено от Участника за изпълнението на дейностите, предмет на възлагане с настоящата обществена поръчка, възлизащо на:

- 15136,89 лв. (петнадесет хиляди сто тридесет и шест лева и 89 ст.), без включен ДДС,

или

-18164,27 лв. (осемнадесет хиляди сто шестдесет и четири лева и 27 ст.), с включен ДДС.

2. Оферта с вх. № О-33/18.08.2017 г., подадена от „БИГ БИЛТ“ ЕООД

След отваряне на офертата и след проверка на съдържанието на приложеното в документацията на участника ценово предложение за изпълнение на поръчката, предмет на възлагане, Комисията установи, че то е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал по одобрения Образец №14.

Председателят на Комисията оповести ценовото предложение, направено от Участника за изпълнението на дейностите, предмет на възлагане с настоящата обществена поръчка, възлизащо на:

- 16031,23 лв. (шестнадесет хиляди тридесет и един лева и 23 ст.), без включен ДДС,

или

- 19237,48 лв. (деветнадесет хиляди двеста тридесет и седем лева и 48 ст.), с включен ДДС.

3. Оферта с вх. № О-34/18.08.2017г., подадена от „СТРЕЗА“ ЕООД

След отваряне на офертата и след проверка на съдържанието на приложеното в документацията на участника ценово предложение за изпълнение на поръчката, предмет на възлагане, Комисията установи, че то е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал по одобрения Образец №14.

Председателят на Комисията оповести ценовото предложение, направено от Участника за изпълнението на дейностите, предмет на възлагане с настоящата обществена поръчка, възлизащо на:

- 16642,60 лв. (шестнадесет хиляди шестстотин четиридесет и два лева и 60 ст.), без включен ДДС,

или

- 19971,12 лв. (деветнадесет хиляди деветстотин седемдесет и един лева и 12 ст.), с включен ДДС.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на документите **относно личното състояние и критериите за подбор на участниците**, подали оферта за участие в обществената поръчка, като извърши преглед на същите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, въз основа на което установи следното:

1. Оферта с вх. № О-32/18.08.2017 г., подадена от „ЮНИС“ ООД

Комисията, ръководейки се от изискванията, разписани в оповестената в Регистъра на обществените поръчки (РОП) обява за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава Двадесет и шеста от ЗОП и документацията за участие, относно съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, **констатира, че в представената от Участника оферта няма липсващи документи относно личното състояние на участника и/или несъответствия с поставените от Възложителя критерии за подбор за участие в обществената поръчка или други изисквания за участие в обществената поръчка.**

Комисията допуска Участник „ЮНИС“ ООД до следващ етап - етап на разглеждане на Техническото предложение.

2. Оферта с вх. № О-33/18.08.2017 г., подадена от „БИГ БИЛТ“ ЕООД

Комисията, ръководейки се от изискванията, разписани в оповестената в Регистъра на обществените поръчки (РОП) обява за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава Двадесет и шеста от ЗОП и документацията за участие, относно съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, **констатира, че в представената от Участника оферта няма липсващи документи относно личното състояние на участника и/или несъответствия с поставените от Възложителя критерии за подбор за участие в обществената поръчка или други изисквания за участие в обществената поръчка.**

Комисията допуска Участник „БИГ БИЛТ“ ЕООД до следващ етап - етап на разглеждане на Техническото предложение.

3. Оферта с вх. № О-34/18.08.2017г., подадена от „СТРЕЗА“ ЕООД

Комисията, ръководейки се от изискванията, разписани в оповестената в Регистъра на обществените поръчки (РОП) обява за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава Двадесет и шеста от ЗОП и документацията за участие, относно съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, **констатира, че в представената от Участника оферта няма липсващи документи относно личното състояние на участника и/или несъответствия с поставените от Възложителя критерии за подбор за участие в обществената поръчка или други изисквания за участие в обществената поръчка.**

Комисията допуска Участник „СТРЕЗА“ ЕООД до следващ етап - етап на разглеждане на Техническото предложение.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на **Техническите предложения за изпълнение на поръчката** на допуснатите участници. Комисията извърши проверка дали същите са изготвени и представени в съответствие с изискванията на техническата спецификация и указанията на Възложителя в документацията за участие в процедурата:

1. Оферта с вх. № О-32/18.08.2017 г., подадена от „ЮНИС“ ООД

Комисията подробно разгледа и детайлно се запозна с техническото предложение на участник „ЮНИС“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката - по *Образец №13*, състоящо се от 2 страници. Като приложения към него са представени следните документи:

- Обяснителна записка – Приложение №1, състояща се от 25 страници;
- Линеен график – Приложение №2;

Предложеният срок за изпълнение на поръчката е **25 календарни дни**.

Комисията установи, че Обяснителната записка – Приложение №1 към Техническото предложение, съдържа:

1. Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката – подготовка на площадката, изпълнение на видовете РСМР и предаване на обекта.
2. Подробно описание на видовете СМР, тяхната технология и последователност на изпълнение.
3. Организация и подход на изпълнение, последователност и продължителност на предлаганите дейности, отчитайки времето и за подготвителните дейности, описание на мерките, които ще бъдат създадени на обекта за работа при лоши метеорологични условия, описание на предлаганата организация на изпълнение, включително разпределение на трудовите и техническите ресурси.
4. Организация на контрола на качеството.

Линейният график - Приложение №2, е разработен по етапи на строителството, описани в Приложение №1 към Техническото предложение, като дейностите, разпределени по дни, са обосновани в т.1.2. от Обяснителната записка към Техническото предложение.

Комисията счита, че представеното Техническо предложение на участник „ЮНИС“ ООД отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и допуска участника до по-нататъшно участие.

2. Оферта с вх. № О-33/18.08.2017 г., подадена от „БИГ БИЛТ“ ЕООД

Комисията подробно разгледа и детайлно се запозна с техническото предложение на участник „БИГ БИЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката - по *Образец №13*, състоящо се от 2 страници. Като приложения към него са представени следните документи:

- Обяснителна записка – Приложение №1, състояща се от 22 страници;
- Линеен график – Приложение №2;

Предложеният срок за изпълнение на поръчката е **25 календарни дни**.

Комисията установи, че Обяснителната записка – Приложение №1 към Техническото предложение, съдържа:

1. Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката – подготовка на площадката, изпълнение на видовете РСМР и предаване на обекта.
2. Подробно описание на видовете СМР, тяхната технология и последователност на изпълнение.

3. Организация и подход на изпълнение, последователност и продължителност на предлаганите дейности, отчитайки времето и за подготвителните дейности, описание на мерките, които ще бъдат създадени на обекта за работа при лоши метеорологични условия, описание на предлаганата организация на изпълнение, включително разпределение на трудовите и техническите ресурси.

4. Организация на контрола на качеството.

Линейният график - Приложение №2, е разработен по етапи на строителството, описани в Приложение №1 към Техническото предложение, като дейностите, разпределени по дни, са обосновани в т.1.2. от Обяснителната записка към Техническото предложение.

Комисията счита, че представеното Техническо предложение на участник „БИГ БИЛТ“ ЕООД отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и допуска участника до по-нататъшно участие.

3. Оферта с вх. № О-30/14.08.2017г., подадена от „СТРЕЗА“ ЕООД

Комисията подробно разгледа и детайлно се запозна с техническото предложение на участник „СТРЕЗА“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката - по Образец №13, състоящо се от 3 страници. Като приложения към него са представени следните документи:

- Обяснителна записка – Приложение №1, състояща се от 42 страници;

Предложеният срок за изпълнение на поръчката е **42 календарни дни**.

Комисията установи, че участникът не е приложил към Техническото предложение Линеен календарен график, обосноваващ предложения срок за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията счита, че представеното Техническо предложение на участник „СТРЕЗА“ ЕООД е непълно и не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

Комисията не допуска участника „СТРЕЗА“ ЕООД до по-нататъшно участие.

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите участници въз основа на икономически най-изгодната оферта, по критерия „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и по методиката, разработена от възложителя.

Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително показатели, както следва:

А. Показател /Пц/ – „Предлагана цена“ с максимално възможен брой точки – 50 т.

Показател Пц = $P_{c_{min}} / P_{c_i} \times 50$, където:

$P_{c_{min}}$ е минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти

P_{c_i} е цената, предложена от i-тия участник

Показател /Пц/ – „Предлагана цена“ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

Б. Показател /Си/ - „Срок за изпълнение“ с максимално възможен брой точки – 50 т.

Показател $S_i = S_{i\min} / S_i \times 50$, където:

$S_{i\min}$ е минималния предложен срок за изпълнение сред всички допуснати до оценка оферти

S_i е срокът за изпълнение, предложен от i -тия участник

Показател $/S_i/ -$ „Срок за изпълнение“ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

Комплексна оценка (КО) = $P_c + S_i$

1. Оферта с вх. № О-32/18.08.2017 г., подадена от „ЮНИС“ ООД

Показател $P_{c1} = P_c = P_{c\min} / P_{c1} \times 50 = \frac{18164,27}{18164,27} \times 50 = 50$ т.

Показател $S_{i1} = S_{i\min} / S_{i1} \times 50 = \frac{25}{25} \times 50 = 50$ т.

Комплексна оценка (КО)₁ = $P_c + S_i = 50 + 50 = 100$ точки

2. Оферта с вх. № О-33/18.08.2017 г., подадена от „БИГ БИЛТ“ ЕООД

Показател $P_{c2} = P_c = P_{c\min} / P_{c2} \times 50 = \frac{18164,27}{19237,48} \times 50 = 47,21$ т.

Показател $S_{i2} = S_{i\min} / S_{i2} \times 50 = \frac{25}{25} \times 50 = 50$ т.

Комплексна оценка (КО)₁ = $P_c + S_i = 47,21 + 50 = 97,21$ точки

Комисията класира участниците, както следва:

на I-во място - „ЮНИС“ ООД с комплексна оценка **100 точки**

на II-ро място - „БИГ БИЛТ“ ЕООД с комплексна оценка **97,21 точки**

Заседанието на комисията приключи на 22.08.2017 г., в 16:00 часа.

КОМИСИЯ:

Председател: Соня Вълчева:

Членове: 1. инж. Диляна Керемедчиева – Вълкова.....
2. Цветелина Димитрова

Настоящият протокол е предаден на Възложителя заедно с цялата документация на
23.08.2017 г.